

24

**ORIENTACIONES PARA LA  
ELABORACIÓN DE TESIS,  
SEMINARIOS Y  
PAPER ACADÉMICOS**

**Dr. Juan Cornejo Espejo (Coord.)  
Dra. Susán Sanhueza Henríquez  
Mg. Marcelo Rioseco País**



**TEXTOS DE APOYO A LA DOCENCIA**  
**Ediciones Universidad Católica de Maule**

Casilla 617 - Talca - CHILE

REGISTRO DE PROPIEDAD INTELECTUAL N° 214521

ISBN: 978-956-7576-54-8

PRIMERA EDICIÓN

Talca, abril de 2012

Director de la Colección Textos de Apoyo a la Docencia  
Doctor Juan Cornejo Espejo

Diseño y Diagramación:  
Luz María Gutiérrez Tapia

Corrección de Estilo:  
Reinaldo Cortez Valenzuela

Impresión:  
Impresora Gutenberg ® Talca

Impreso en Chile - Printed in Chile

# ÍNDICE

<b>PRESENTACIÓN</b>	<b>5</b>
Elementos del preproyecto de investigación	11
Elementos configurativos de la tesis o seminarios de investigación	13
Pautas para la confección de tesis o seminarios de investigación	15
Normas APA (versión 2010)	61
Pauta de evaluación de tesis y seminarios de investigación	87
¿Cómo presentar un artículo (paper) científico?	91
Formato para la confección de tesis o seminarios de investigación	105
Referencias bibliográficas	141
Webgrafía	143
<b>ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES</b>	
Tabla 1: Ejemplo de plan de trabajo (Carta Gantt)	12
Tabla 2: Diferencias conceptuales	20
Tabla 3: Técnicas de recolección de la información	47
Tabla 4: Ejemplo de triangulación metodológica	50
Tabla 5: Pauta de evaluación de tesis y seminarios de investigación	89
Tabla 6: Ejemplos de referencias por tipo de publicación impresa	133
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS</b>	<b>143</b>



## PRESENTACIÓN

El texto que a continuación se presenta, titulado “Orientaciones para la elaboración de tesis, seminarios y paper académicos”, tiene como propósito guiar a los(as) estudiantes de pre y postgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación y Ciencias Religiosas de la Universidad Católica del Maule (aunque no exclusivamente) en el proceso de confección de sus trabajos de finalización de curso. Esto es, proporcionarles lineamientos que les ayuden no sólo a concordar algunos criterios comunes para la presentación de los mismos, sino también algunas orientaciones prácticas para la realización y posterior redacción de cada uno de los componentes que contienen este tipo de creaciones académicas.

Si bien se reconoce una multiplicidad de modelos de elaboración y presentación de trabajos de finalización de curso, muchos de ellos expresión de posturas o adhesiones filosóficas, se ha optado por uno cuyo criterio básico intenta, por un lado, exponer algunos de los planteamientos recurrentes en las investigaciones pedagógicas más recientes a nivel nacional e internacional y, por otro, integrar tanto en las investigaciones cuantitativas como cualitativas, así como de complementariedad metodológica, algunos elementos ordenadores comunes que faciliten la elaboración, redacción y revisión de esos trabajos. En otras palabras, sin desconocer la pertinencia de otros abordajes, así como la adhesión y legitimidad de otros paradigmas filosóficos subyacentes a otros modelos y secuencias investigativas, se ha optado por un criterio ordenador a través de un modelo o pauta preestablecido, consensuado al interior de la Facultad de Ciencias de la Educación de la UCM, que ayude e incentive a los(as) estudiantes en sus labores investigativas, evitando de paso la ansiedad y desorientación que provoca el enfrentarse a una multiplicidad de modelos, algunos de ellos contradictorios entre sí o confusos en alguno de sus planteamientos.

Otro incentivo de este esfuerzo sistematizador, no menos importante que el anterior, ha sido aunar los criterios evaluativos de los(as) profesores(as) guías y correctores de éstos trabajos, de forma tal de disminuir los riesgos de interpretaciones equívocas u otras situaciones análogas entre estudiantes y revisores, o entre éstos y los profesores guías; para lo cual, junto con las orientaciones detalladas para la elaboración de preproyectos, tesis o seminarios, se adiciona una pauta de revisión por la que han de guiarse los profesores correctores, a fin de evitar los problemas antes enunciados. En consideración a la transparencia y objetividad de este proceso se aconsejan, asimismo, las “revisiones ciegas”; es decir, omisión del texto sometido a revisión del nombre por parte del profesor o de la profesora guía del trabajo, para de garantizar una revisión fundada exclusivamente en criterios metodológicos o argumentativos de la información presentada, y no en simpatías o antipatías personales.

Por otro lado, en vista de mejorar la calidad de los textos, evitar la copia o extensión innecesaria de los mismos, aspecto en el que parecen concordar los más importantes centros universitarios de formación académica y pesquisa nacionales e internacionales, se sugiere que la extensión de los proyectos de investigación de pregrado no exceda las 15 páginas y en el caso de los proyectos de postgrado que no superen las 20. En lo que respecta a las tesis o seminarios de pregrado, la extensión aconsejable debe fluctuar entre las 60 y 80 páginas (sin contar los anexos y apéndices). La extensión recomendada para las tesis de magíster debe fluctuar entre las 100 y 120, y las de doctorado entre 200 y 220 páginas (en ambos casos, sin considerar los anexos y apéndices). Se recomienda, asimismo, que los empastados se ajusten a las normas propuestas en este texto; aconsejándose el color azul marino para las tesis o seminarios de pregrado y el marrón para las de postgrado.

En lo que respecta a las fuentes bibliográficas o documentales utilizadas en la confección de estas orientaciones, hemos de señalar que se hizo una selección, aunque no exclusivamente, de la literatura más representativa y recurrente utilizada en las asignaturas de metodología de la investigación o seminarios ligados a ella en el ámbito educativo. Con todo, hemos de

insistir que, si bien se privilegia la investigación educativa, las propuestas esbozadas en estas orientaciones no son excluyentes de otras investigaciones inscritas en el contexto de las humanidades o ciencias sociales.

La estructura del texto está dirigida a facilitar la elaboración y posterior redacción de los trabajos de finalización de curso de la forma más simple posible, como también a ser una guía didáctica que ayude a los estudiantes a habituarse con un modelo de investigación. Básicamente las orientaciones están divididas en siete partes: la primera de ellas es una presentación sumaria de los elementos que, idealmente, deberían conformar los preproyectos de investigación; en segundo término, se adiciona esa misma presentación sumaria, pero esta vez pensada para orientar la confección de las tesis o seminarios de pre y postgrado; posteriormente, se agrega una pauta descriptiva y detallada de esos mismos elementos que orientan la confección y redacción de las mismas.

Un aspecto a tener en consideración en esta parte y que distingue los preproyectos de investigaciones de las investigaciones ya concluidas, pese a tener en gran medida los mismos elementos, salvo, por supuesto, la extensión y profundidad de los análisis, es el tiempo verbal que se ha de utilizar; pues, mientras en los preproyectos se usa el futuro, como descripción de lo que se pretende realizar, en las investigaciones ya concluidas se usa el pasado, porque se supone que es la exposición pormenorizada de los resultados y conclusiones de una investigación ya finalizada.

Y aun cuando los preproyectos y las investigaciones ya concluidas son muy similares en muchas de sus partes, difieren, además de lo ya señalado en relación a los tiempos verbales y extensión de sus componentes, en que en los preproyectos el capítulo primero, referido al planteamiento del problema, se cierra con la viabilidad o factibilidad de la investigación. Es decir, se alude a los recursos humanos y económico – financieros que permiten llevarla a cabo. De igual forma, se deja constancia que las fuentes documentales e información que se usarán están disponibles, así como el acceso a las personas o instituciones en los estudios en que se recurra a ellos.

En lo que dice relación con el marco metodológico de los proyectos de investigación, se suele agregar un cronograma o carta Gantt, en la cual se hace una proyección de las actividades que se pretende realizar en el tiempo que dure la investigación.

Con todo, no se puede obviar el hecho de que la investigación pueda reformularse o derechamente adquirir otro rumbo respecto de lo que se había planteado en el proyecto original. Ello en razón de que la información recolectada, su posterior análisis o eventuales hallazgos exijan una reestructuración o reformulación en términos de objetivos, hipótesis, técnicas de recolección de la información entre otras.

El cuarto elemento constitutivo de las orientaciones, común a la elaboración de los preproyectos y de las investigaciones ya concluidas, es la presentación de las normas APA (versión 2010). Estas normas no sólo son la guía para la redacción de las referencias bibliográficas y webgrafía, sino las directrices que han de orientar las citaciones en el propio texto.

El quinto componente que comprenden estas orientaciones, es la pauta de evaluación por la cual se han de regir los revisores, la que subraya la pertinencia de los objetivos planteados, la originalidad de las propuestas, la congruencia metodológica, la vigencia y actualidad de las fuentes documentales e información utilizada, entre otros aspectos.

En sexto lugar, y como una forma de orientar e incentivar la producción intelectual de los estudiantes, se sumó una guía titulada: “Cómo presentar artículos científicos” (papers), la que tiene por finalidad mostrar didácticamente la forma en que se ha de elaborar y redactar un artículo científico, ya sea en la modalidad de paper bibliográfico, como estudio de campo. En ambos casos se explicitan las exigencias que rigen este tipo de instrumentos para ser reconocidos como tales. Igualmente se proporcionan algunas pistas que ayuden a los estudiantes en la selección del material, elaboración y redacción de unos instrumentos más recurrentes en la vida universitaria, cuales son los artículos en cualquiera de sus dos modalidades. Esta guía va acompañada de los respectivos instructivo y formato de presentación.



No se debe olvidar a este respecto que los artículos de revistas científicas ISI o Scielo, nacionales y extranjeras, siguen esencialmente el mismo ordenamiento; de allí la importancia de habituar a los estudiantes en esta modalidad de configuración de los artículos, de modo de no sólo proporcionar una pauta ordenadora, sino que, más importante aún, incentivar en ellos(as) el espíritu investigativo.

Finalmente, se expone en detalle el formato en el cual deben ser presentadas las tesis o seminarios de investigación. En este apartado están especificados los márgenes, tamaño y tipo de letra, espaciamiento, ejemplos para la elaboración de las referencias bibliográficas y webgrafía, así como la forma de citar en el texto, entre otros varios aspectos.



## ELEMENTOS DEL PREPROYECTO DE INVESTIGACIÓN

**Portada del preproyecto de investigación** según normas preestablecidas por la Universidad Católica del Maule.

### **1.- Planteamiento del problema**

- 1.1. Datos de contexto
- 1.2. Antecedentes teóricos y/o empíricos
- 1.3. Problematización
- 1.4. Relevancia de la investigación
- 1.5. Preguntas y/o premisas de investigación
- 1.6. Objetivos
  - 1.6.1. Objetivo general
  - 1.6.2. Objetivos específicos
- 1.7. Viabilidad y/o factibilidad de la investigación

### **2.-Marco Teórico**

### **3.- Marco Metodológico**

- 3.1. Paradigma
- 3.2. Enfoque o tipo de investigación
- 3.3. Diseño de investigación
- 3.4. Contexto y participante / Universo y muestra
- 3.5. Técnicas de recolección de la información
- 3.6. Proceso de validación
- 3.7. Procedimiento y análisis de la información

#### 4.- Cronograma (carta Gantt)

Tabla 1: EJEMPLO DE PLAN DE TRABAJO:

Actividades 2012	Mar	Abr	May	Jun	Jul	Ago	Sep	Oct	Nov	Dic
Análisis de la literatura recolectada	X	X								
Recolección de los datos aportados por las universidades seleccionadas	X	X								
Elaboración y validación de la pauta de preguntas de las entrevistas	X	X								
Análisis de los datos aportados por las universidades			X	X						
Entrevistas a los(as) directores de Dpto., jefes de carrera o profesores(as)			X	X						
Selección de los(as) estudiantes que participarán del focus group				X						
Realización de los focus group					X	X				
Transcripción y análisis de las entrevistas					X	X				
Transcripción y análisis de la información proveniente de los focus group						X	X			
Elaboración y envío de un artículo con los resultados de la investigación a alguna revista nacional o internacional								X		
Presentación de los resultados de la investigación en algún congreso nacional o internacional									X	
Elaboración y presentación del informe final de la investigación										X

#### 5.- Referencias bibliográficas y webgrafía (de acuerdo a normas APA)

## ELEMENTOS CONFIGURATIVOS DE LAS TESIS Y SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN

- **Portada de la tesis y seminario de investigación** (según normas establecidas en documento complementario).
- **Dedicatoria y/o agradecimientos** (opcional)
- **Índice**
- **Resumen y palabras claves**
- **Abstract and key words**
- **Introducción**
- **Glosario** (opcional)

### **1.- Planteamiento del problema**

- 1.1. Datos de contexto
- 1.2. Antecedentes teóricos y/o empíricos
- 1.3. Problematización
- 1.4. Relevancia de la investigación
- 1.5. Preguntas y/o premisas de investigación
- 1.6. Objetivos
  - 1.6.1. Objetivo general
  - 1.6.2. Objetivos específicos

## **2.- Marco Teórico**

## **3.- Marco Metodológico**

- 3.1. Paradigma
- 3.2. Enfoque o tipo de investigación
- 3.3. Diseño de investigación
- 3.4. Contexto y participante / Universo y muestra
- 3.5. Técnicas de recolección de la información
- 3.6. Proceso de validación
- 3.7. Procedimiento y análisis de la información

## **4.- Resultados**

- **Conclusiones**
- **Referencias bibliográficas y webgrafía** (de acuerdo a normas APA)
- **Anexos y/o apéndices**

## PAUTAS PARA LA CONFECCIÓN DE TESIS Y SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN<sup>1</sup>

**PORTADA TESIS Y/O SEMINARIO** (según normas establecidas en documento anexo: formato de seminario).

**Título:** El título no debe ser muy extenso. Sin embargo, debe contener todas las palabras claves que se pretenden desarrollar en el estudio y/o investigación. Se sugiere un máximo de 20 palabras.

Se ha de tener especial cuidado de que el título guarde estricta relación con el objetivo general del estudio y/o investigación.

### **Composición del título:**

- a) Población a ser estudiada.
- b) De cual problemática tratará el estudio y/o investigación.
- c) El objeto de estudio a ser delimitado para servir como agente del estudio y/o investigación

**DEDICATORIA Y/O AGRADECIMIENTOS** (opcional, según normas establecidas en documento complementario: formato de seminario).

**ÍNDICE** (según normas establecidas en documento anexo: formato de seminario).

<sup>1</sup> El modelo y la respectiva descripción de los distintos elementos sugerido por la Universidad Católica del Maule para la elaboración y presentación de proyectos de investigación es similar a lo expuesto en este documento: planteamiento del problema, marco teórico, marco metodológico y referencias bibliográficas y/o webgrafía. Las únicas diferencias son que en el planteamiento del problema se debe incluir la viabilidad y/o factibilidad de la investigación; además de considerarse un cronograma y/o carta Gantt de las actividades propuestas, la cual se coloca en la parte final del documento. Por supuesto, tratándose de un proyecto no se incluyen resultados, conclusiones, anexos y/o apéndices.

La pauta de elaboración de proyectos de investigación se anexa luego de la pauta para la confección de tesis y/o seminarios de investigación.

**RESUMEN** (según normas establecidas en documento anexo: formato de seminario).

El **resumen** debe ser escrito en un solo párrafo, con una extensión máxima de 250 palabras. Un buen resumen no debe contener citas textuales. Los verbos a ser utilizados deben ir en voz activa y en tercera persona del singular.

Elementos que debe contener un resumen:

- Tema: debe presentar el tema central del artículo.
- Objetivos: como es un resumen, generalmente, se cita sólo el objetivo general del estudio y/o investigación.
- Metodología: se hace una presentación sumaria de la metodología utilizada en el estudio y/o investigación.
- Resultados: si bien no se trata de una descripción pormenorizada de los resultados, se sugiere que se efectúe una síntesis de lo que fue tratado en cada capítulo.
- Conclusión: debe responder, sucintamente, si el objetivo general propuesto originalmente se alcanzó o no. En el resumen no es usual colocar las limitaciones o sugerencias; no obstante, este punto queda a criterio del investigador.

**Palabras claves:** entre 3 y 5 palabras.

**ABSTRACT** (según normas establecidas en documento anexo: formato de seminario).

Traducción al inglés del resumen.

**Key words:** traducción al inglés de las palabras claves.



## INTRODUCCIÓN

- La introducción es el lugar donde se acostumbra insertar: la delimitación del problema, la formulación del problema a estudiar y/o investigar, las justificaciones y los objetivos generales del trabajo.
- Cada uno de estos elementos no debe ser separado en forma de ítems. La introducción debe ser escrita en un solo texto (por supuesto, respetando las normas de puntuación).
- El autor tiene la libertad de decidir el orden en que irá colocando los elementos antes descritos dentro de la introducción.
- El autor puede decidir también si colocará o no la formulación del problema y las justificaciones del estudio y/o investigación.
- En la introducción se suele colocar también, en términos generales, la metodología utilizada en el estudio y/o investigación.
- En las introducciones de las investigaciones exploratorias y descriptivas, la introducción sigue el modelo de las investigaciones bibliográficas; vale decir, delimitación (y definición) del problema, justificaciones y los objetivos contenidos en un único ítem.
- El modelo anterior puede ser usado también en investigaciones experimentales. Sin embargo, en este tipo de investigaciones (así como en determinadas investigaciones descriptivas), los autores acostumbran utilizar la introducción como el espacio de la discusión bibliográfica.
- En este caso, la delimitación del problema será realizada por intermedio de una revisión de la literatura específica sobre el tema de investigación, siendo entonces las justificaciones opcionales y los objetivos insertos en el cuerpo de la investigación (Martins, 2008).

### Glosario:

Es una lista de términos que son utilizados en el texto del trabajo, seguido de sus respectivas definiciones. Su propósito es esclarecer el significado de algún concepto técnico, científico o en otro idioma.

## Ejemplo de introducción:

En los últimos años se viene apreciando un protagonismo de la evaluación educativa, no sólo desde ámbitos pertenecientes al mundo de la educación, sino también desde ámbitos políticos, dado que la administración educativa la considera como un requisito esencial para la mejora de la calidad del sistema.

Se entiende por *evaluación educativa* el proceso mediante el cual se constata en qué medida se han alcanzado los objetivos educativos previstos y en qué medida el proceso de aprendizaje de los(as) alumnos(as) logra sus objetivos fundamentales, para lo que utiliza la comparación entre las metas fijadas con las realmente alcanzadas.

Comentario [JC1]:  
Definición conceptual

Ahora bien, como evaluar no es una tarea fácil, el profesorado necesita utilizar técnicas e instrumentos que le proporcionen la información necesaria para establecer un diagnóstico previo, y para desarrollar y completar el proceso evaluador, lo que implica el conocimiento de un amplio abanico de posibilidades en ese ámbito.

Los profesores han puesto de manifiesto reiteradamente en recientes investigaciones la necesidad que tienen de formación en evaluación, la escasez de instrumentos de evaluación que existe; y, sobre todo, la falta de preparación que tienen para elaborar los instrumentos de evaluación que necesitan.

Un buen profesional será aquel que sepa optar, en cada circunstancia por las técnicas e instrumentos que mejor se adapten a la situación, ya que no nos podemos limitar al uso de pruebas objetivas y a los exámenes tradicionales como únicas herramientas para evaluar a los alumnos. La observación, las entrevistas, los tests, las encuestas, etc. deben ser empleados en la medida que faciliten al docente un conocimiento continuo y adecuado del progreso del alumno(a) y le permitan valorar

en cada momento la calidad y el grado de aprendizaje. Son procedimientos e instrumentos imprescindibles para obtener la información necesaria que fundamente los juicios de valor a la hora de evaluar el proceso y resultados de los aprendizajes de los(as) alumnos(as).

Al ser, por tanto, necesario profundizar en el conocimiento y en el dominio de las distintas herramientas que tenemos a nuestra disposición para desarrollar adecuadamente el proceso evaluador, presentamos en esta obra una serie de materiales que han de ser de gran utilidad al profesorado en esa difícil y a la vez apasionante tarea, que es evaluar. En este libro se recogen, por tanto, una serie de instrumentos de evaluación que, a la vez que van a ser de gran utilidad para afrontar la actividad evaluadora en las mejores condiciones, confieren a esta obra un gran sentido práctico.

**Comentario [JC2]:**  
Formulación del problema práctico

Parece conveniente resaltar, no obstante, que los instrumentos que se presentan en este libro no son únicos ni excluyentes, sino que por el contrario constituyen una pequeña muestra de instrumentos de evaluación elaborados por profesionales de la docencia, dentro del amplio abanico de instrumentos existente para evaluar, con el fin de facilitar esa tarea al profesorado.

El objetivo fundamental de estas páginas es ofrecer a los profesores una muestra de instrumentos que pueden utilizar en la evaluación de sus alumnos(as). Pero nuestra recomendación, e intención última, es que le sirvan de modelo o ejemplo para elaborar sus propios instrumentos, bien sea reelaborando o adaptando alguno de los aquí presentados, o construyendo otros íntegramente nuevos.

**Comentario [JC3]:**  
Objetivo del libro

En cualquier caso, y debido a la gran importancia que los contenidos de esta obra tienen en la actualidad, consideramos que su estudio, conocimiento, análisis, y sobre todo, aplicación es de gran interés, tanto para el profesorado de Educación

Infantil, como para el profesorado de Educación Primaria, de Educación Secundaria Obligatoria, de Bachillerato y de Formación Profesional, así como para los profesores y estudiantes de las carreras de Ciencias de la Educación, Pedagogía, Psicopedagogía y Educación Social, y en general para todas aquellas personas interesadas por los temas evaluativos.<sup>2</sup>

Comentario [JC4]:  
Justificación

## 1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

**Consideraciones previas: Distinguir entre “tema”, “problema” y “pregunta de investigación”**

No hay que confundir el tema con el problema de investigación o la pregunta. Tal como se deduce de la Tabla 1., el problema de investigación es sólo uno de los múltiples aspectos a investigar del tema escogido. El problema de investigación puede considerarse como una parte del tema. La pregunta de investigación viene a ser una unidad más específica donde se concreta el objeto de estudio.

**Tabla 2**  
**Diferencias conceptuales**

Tema	Problema	Pregunta de Investigación
Violencia en las escuelas	En las escuelas ha aumentado la violencia entre compañeros, lo que está afectando el adecuado funcionamiento de la clase y las relaciones que se establecen dentro del centro educativo.	¿Cuáles son las repercusiones que tiene la violencia escolar en el rendimiento de los escolares?
Formación de profesores	Las metodologías empleadas por los profesores no impactan significativamente en el aprendizaje de los estudiantes.	¿Cuáles son las metodologías que predominan en las prácticas de los docentes de Educación General Básica?

<sup>2</sup> Ejemplo extraído del libro de S. Castillo Arredondo y J. Cabrerizo Diago (2006). *Prácticas de evaluación educativa*. Madrid: Pearson.

## 1.- Planteamiento del problema

La escritura del planteamiento del problema de investigación suele presentar dificultades especiales para los estudiantes. Las preguntas que debieran orientar la formulación del problema serían ¿qué debo incluir? y ¿en qué orden? Si bien no existe un acuerdo generalizado respecto de estas preguntas, la mayoría de los investigadores lo organiza en cuatro partes:<sup>3</sup>

### 1.1. Antecedentes de contexto

Se refiere principalmente a información de tipo normativa y/o política en la materia que se estudia: legislación, decretos, directrices generales del Estado, etc. La función es simplemente introducir al lector gradualmente en el contexto (país/ciudad) donde se estudia la situación, siempre pensando en un nivel macro, ya que, posteriormente, en el acápite de marco metodológico, se tendrá la oportunidad de caracterizar la muestra y el contexto específico donde se realiza el estudio. Puede consistir en un simple párrafo o en la escritura de tres o cuatro páginas. Para M. C. Cardona (2002), otra forma de comienzo no tan directa, más discursiva y reflexiva puede hacer énfasis en:

- a) Las condiciones profesionales especiales que concurren en el tema objeto de estudio en el momento actual;
- b) O bien referirse directamente al problema que se trata de abordar y las condiciones especiales que hacen que éste sea importante.

### 1.2. Antecedentes teóricos y/o empíricos

El propósito de este apartado es proporcionar un breve sustento teórico, originado de la búsqueda de investigaciones recientes (últimos 10 años)

<sup>3</sup> Esta situación se puede evidenciar realizando un análisis de algún artículo científico, ejercitando la búsqueda de antecedentes de contexto, teóricos, problematización, relevancia del estudio.

que hayan abordado el problema de investigación. Estos antecedentes preliminares posteriormente serán profundizados en el marco teórico. Asimismo, se contempla como antecedentes empíricos, por ejemplo, resultados de mediciones nacionales e internacionales, estadísticas nacionales referidas al problema en cuestión u otro elemento que cumpla con el propósito de aportar con una panorámica general del problema, dejando en claro que existen suficientes antecedentes que vienen a respaldar el estudio y que, por lo tanto, lo hacen un objeto de interés científico.

Se trata de explicar por qué se realiza el estudio, así como los factores que han influido en su realización. Habitualmente ocupa entre dos y cinco páginas, dependiendo de la naturaleza del estudio y del enfoque adoptado a la hora de escribir. Los factores a los que se suele hacer referencia son de naturaleza:

- a) Social: desarrollos y cambios en la sociedad que hacen que el problema se perciba como importante.
- b) Intelectual: temas o cuestiones filosóficas, intelectuales y/o sociales que están en la base del estudio.
- c) Profesional: desarrollos en el campo que hacen ver el problema lo suficientemente valioso como para ser estudiado.
- d) Metodológicos: deficiencias, incongruencias, inconsistencias y/o necesidades en relación con el problema.

### **1.3. Problematización**

Esta es quizás la tarea más compleja a la hora de plantear un problema, pues requiere de un alto nivel de reflexión, discusión teórica y actitud crítica. El investigador debe ser capaz de contraargumentar, empleando los antecedentes que poseen y elaborar una posición personal frente a la situación. En términos prácticos, el investigador va preguntándose hechos e intenta dar diferentes puntos de vista, que pueden tener coincidencias o ser contradictorios.

## 1.4. Relevancia de la investigación

El propósito de esta sección es simple: dar respuesta a la pregunta ¿por qué parece necesario este estudio? La forma y el modo de responder a la misma es importante. Hay que ser preciso y específico a la hora de responder, indicando, tras un análisis minucioso, que el estudio es importante por varias razones, entre las que cabría citar por ejemplo:

- a) El problema tiene importancia intrínseca al afectar directamente a...
- b) Estudios previos aportan evidencia o confirman la existencia de conflictos o lagunas en el conocimiento en relación al problema estudiado, por lo que es necesario indagar sobre...
- c) El estudio examina en un contexto real la implementación de un programa basado en una teoría ampliamente aceptada, pero no empíricamente probada, por lo tanto, se desea investigar...
- d) Los métodos o procedimientos utilizados en el estudio no se han empleado en trabajos anteriores, por esto...

Otra forma de abordar la relevancia de la investigación (criterios) es la sugerida por R. Hernández Sampieri & C. Fernández Collado & Baptista, L. P (2001). Estos autores la denominan: “justificación de la investigación”.

Los criterios sugeridos son los que a continuación se describen. No obstante, se ha de recordar que no todas las investigaciones cumplen con todos ellos. Para completar cada una de las partes, puede ser de ayuda responder las preguntas asociadas a cada uno de los siguientes aspectos:

- a) **Conveniencia** (aquí se tiene que responder la pregunta: ¿para qué sirve la investigación propuesta?).
- b) **Relevancia social** (¿cuál es la trascendencia social de la investigación propuesta?, ¿quiénes se beneficiarán con los resultados de la investigación?, ¿qué alcance social tiene la investigación propuesta?).

- c) **Implicancias prácticas** (¿ayudará a resolver algún problema práctico?).
- d) **Valor teórico** (con la investigación ¿se llenará algún vacío de conocimiento?, ¿se podrán generalizar los resultados a principios más amplios?, ¿los resultados servirán para desarrollar o apoyar una teoría?, ¿puede sugerir ideas, recomendaciones o hipótesis para estudios futuros?).
- e) **Utilidad metodológica** (¿puede ayudar a crear un nuevo instrumento para recolectar o analizar datos?, ¿pueden lograrse con ella mejoras en la forma de experimentar con una o más variables?, ¿se sugiere cómo estudiar más adecuadamente una población?).

A continuación, a modo de ejemplo, se presenta un artículo que ilustra de forma gráfica un ejercicio de reconocimiento de las distintas partes que componen el planteamiento del problema.

### Planteamiento del problema<sup>4</sup>

Uno de los problemas más complejos que enfrenta la **educación secundaria chilena** en el ámbito de la enseñanza de la matemática tiene relación con la forma de articular los temas con las otras áreas del conocimiento e incluso con la propia matemática. Esto es, **la mayoría de los temas están desconectados del mundo real y de las ciencias, lo que tiene como consecuencia que los estudiantes no conciben la utilidad que tienen las matemáticas en su formación.** Esto claramente es inadecuado para la formación de los estudiantes en un mundo cada vez más matematizado (Aravena 2001; Gómez 2002).

**Comentario [s5]:**  
Contexto. Se da una visión general del problema y se plantea directamente el "problema"

En Chile, salvo contadas excepciones, se ha generado una tradición en la forma de articular el contenido matemático,

<sup>4</sup> Ejercicio extraído de M. Aravena y C. Caamaño (2007). "Modelización matemática con estudiantes de secundaria de la comuna de Talca, Chile". *Estudios pedagógicos*. Valdivia, Vol. 33, N° 2, pp. 8-10.



reduciéndose la enseñanza a un trabajo basado en algoritmos que no permite a los estudiantes comprender el rol de la matemática en la sociedad (Aravena 2001). Esta forma de enseñanza arraigada en los sistemas educativos ha sido perjudicial para obtener mayores logros en los aprendizajes de nuestros estudiantes, en particular en los establecimientos municipalizados, donde se acrecienta aún más la diversidad. En efecto, **las investigaciones** reportan que una de las principales dificultades en la enseñanza de la matemática se debe, en general, a la no existencia de la integración entre la matemática y las otras áreas del conocimiento, impidiendo a los estudiantes que puedan desarrollar los algoritmos algebraicos requeridos en función del objetivo final perseguido (Hitt 1998; Caamaño 2001). Se agrega, además, que cuando se enseña un contenido matemático específico, tanto en Chile como en numerosos países, muchos alumnos no reconocen lo que están aprendiendo, con qué objetivos, cómo se integra el contenido con otras áreas, siendo esto una de las principales causas del fracaso en matemática (Jorba 1996; Aravena 2001).

**Comentario [s6]:**  
Antecedentes  
teóricos y empíricos  
(provenientes de la  
investigación)

En los últimos años, las investigaciones en Didáctica de la Matemática dan cuenta que uno de los temas que ha concitado la atención es el diseño de actividades basado en la modelización de situaciones reales y de las ciencias, "transformándose en una vía prometedora tanto para enfrentar las dificultades y deficiencias como para elevar la calidad de los aprendizajes matemáticos" (Aravena 2002: 66). En diferentes países y condiciones, su inclusión en el currículo ha permitido desarrollar capacidades de tipo cognitivas, metacognitivas y de formación transversal que ayudan a comprender el rol de la matemática en una sociedad moderna (Niss 1993; Keitel 1993; Abrantes 1994; William & Ahmed 1997; Alsina 1998; Blomhoj 2000; Aravena 2001; Gómez 2002). Entre las que concitan nuestro interés se destaca: organizar e interpretar información, la matematización de situaciones (Niss 1989; De Lange 1998, Aravena 2001), la **creatividad, el interés por el descubrimiento, la capacidad de**

**analizar e interpretar ejemplos actuales a través de la matemática (Alsina 1998).** Ayuda además a desarrollar habilidades comunicativas, mediante la explicitación de ideas, la comunicación de métodos y justificación de procesos (Alsina 1998; Aravena 2001). Se coloca en evidencia que "en una sociedad en la que los ciudadanos van a ser enfrentados a resolver problemas, hacer estimaciones, tomar decisiones, el modelaje favorece la comprensión de los conceptos y métodos matemáticos y permite una visión global de la matemática" (Aravena 2002: 66).

Comentario [s7]:  
Antecedentes  
teóricos y empíricos  
(provenientes de la  
investigación)

A partir de la situación descrita y de los resultados en las **pruebas nacionales (SIMCE 2004)**, que dan cuenta de los bajos logros en el trabajo matemático, en particular en la Región del Maule, donde se muestra la existencia de numerosas dificultades en la resolución de problemas, nos propusimos introducir en tareas de modelaje a estudiantes de liceos municipalizados de la comuna de Talca. Para ello se diseñó una propuesta integradora algébrico-geométrica-analítica en el tema de las funciones, considerando la gran cantidad de elementos mediadores que contribuyen a la emergencia del significado, mediante actividades en la que los estudiantes den sentido a los conceptos matemáticos y no matemáticos (Hillel y Sierpinska 1996; Caamaño 2001).

Comentario [s8]:  
Antecedentes  
empíricos

Nos propusimos como hipótesis que las dificultades y obstáculos que presentan los estudiantes pueden ser controlados a través de la integración del contenido matemático con actividades de aula, basado en la modelización, mediante un proceso de formación algébrico-geométrico-analítico. Apostando además a que la **interrelación de los contenidos matemáticos con otras áreas** del saber permite apreciar mejor los conceptos y ser consciente de su **aplicabilidad** y, desde el punto de vista didáctico, desarrollar un aprendizaje más integrador y relacional para la comprensión de los conceptos y procesos y la aplicabilidad de los mismos en situaciones similares.

Comentario [s9]:  
Relevancia del  
estudio

En esta línea, en el presente trabajo se **analiza** el perfil inicial de los estudiantes, las capacidades que desarrollan al final de la experiencia y el cambio en las concepciones matemáticas, cuando se enfrentan a procesos de modelización, permitiendo apostar por este tipo de trabajo.

Comentario [s10]:  
Objetivo de investigación

## 1.5. Preguntas y/o premisas de investigación

Es conveniente plantear a través de una o más preguntas (no más de 3) el problema que se pretende estudiar. El plantearlo en forma de pregunta(s) tiene la ventaja de presentarlo de manera directa y minimizar las eventuales distorsiones. En la pregunta o preguntas se comunica el problema en su totalidad, con toda su riqueza y contenido. Con todo, no se puede decir que haya una forma correcta o única de expresar todos los problemas de investigación, pues cada uno de ellos requiere un análisis particular. Las preguntas generales deben aclararse y delimitarse para esbozar el área de problema y sugerir actividades pertinentes para el estudio y/o investigación.

A este respecto se ha de señalar que hay preguntas demasiado generales que no conducen a una investigación concreta. Es por ello que las preguntas no deben utilizar términos ambiguos o abstractos. Estas preguntas constituyen más bien ideas iniciales que es necesario precisar para que orienten el estudio.

Se recomienda, asimismo, establecer los límites temporales y espaciales del estudio, así como esbozar un perfil de las unidades de observación (personas, periódicos, escuelas, etc.). Perfil que, aunque tentativo, resulta muy útil para definir el tipo de investigación que habrá de llevarse a cabo.

Desde luego, es muy difícil que todos estos aspectos sean incluidos en las preguntas de investigación; de allí, que se plantee la formulación de una o más preguntas, acompañadas de una breve explicación del tiempo, lugar y unidades de observación del estudio (Hernández Sampieri *et al.* 2001).

## 1.6. Objetivos

El planteamiento del problema debe terminar con la formulación de la pregunta de investigación y la definición del (o los) objetivo(s) general(es) y objetivos específicos que serán los que orientarán la investigación. Dependiendo del paradigma que se emplee para definirlos, existen, por ejemplo, verbos más comprensivos como *analizar, comprender, develar*; o bien otros verbos de corte más cuantitativo como *identificar, comparar, describir*. Objetivos de carácter evaluativos son más transversales y pueden ser empleados desde una u otra perspectiva.

En la formulación de los objetivos es necesario establecer qué se pretende con la investigación. En este sentido hay investigaciones que buscan, ante todo, contribuir a resolver un problema en especial; en otras, se busca probar una teoría o aportar evidencias empíricas a favor de ella.

Los objetivos deben expresarse con claridad para evitar posibles desviaciones en el proceso de investigación y deben ser susceptibles de ser alcanzados. Son las guías del estudio y durante todo su desarrollo deben tenerse presentes. Evidentemente, los objetivos que se especifiquen han de ser congruentes entre sí.

También es conveniente comentar que durante la investigación pueden surgir objetivos adicionales, modificarse los objetivos iniciales e inclusive ser sustituidos por otros nuevos, según el curso que tome la investigación.

## 2. MARCO TEÓRICO (O MARCO CONCEPTUAL<sup>5</sup>)

Esta parte se tiene que construir siguiendo los siguientes criterios: dar cuenta de la(s) teoría(s) en las que se inscribe el estudio y/o investigación (si las hubiera); hacer referencia a los autores más importantes; que han

---

<sup>5</sup> Se prefiere esta segunda denominación en el caso de las investigaciones cuantitativas.

tratado el asunto, así como sus aportes más importantes; los debates y/o polémicas a que ha dado lugar; una sinopsis histórica de la evolución del tema; las distintas aristas o aspectos que considera el tema escogido; las clasificaciones, tipologías, etc., que se han construido; las distintas definiciones y/o conceptualizaciones; los conceptos claves; etc.

Desde el punto de vista formal se recuerda que, en lo posible, nunca se debe comenzar inmediatamente un acápite o sección del marco teórico con una “cita textual”; igual cosa al finalizar los mismos. Se ha de intentar hacer algún comentario personal, ya sea que inicie o cierre un acápite o sección.

Otro aspecto a tener en consideración es que si bien en el marco teórico se puede citar de forma literal y/o hacer referencia a alguna(s) idea(s) de un autor(es), esta sección no se puede transformar en un simple “cortar y pegar” citas de autores sin nexos entre sí, o con total ausencia de comentarios, oraciones ilativas, etc. En ambos casos, ya sean citas literales, ya sean ideas extraídas de un texto, se debe colocar el autor, año de edición y página para las citas literales, y autor y año de edición para las segundas (de acuerdo a las normas APA). Omitir esta información es una falta ética grave, pues constituye plagio o “copia”.

El marco teórico, más o menos, debe contener los siguientes elementos (por supuesto, esta es una pauta de orientación y no una normativa que se deba cumplir en todos los casos):

- a) Definición(es) conceptual(es).
- b) Selección y presentación de los aspectos más relevantes de la(s) teoría(s), en las que se inscribe el estudio y/o investigación.
- c) Justificación de por qué se seleccionaron esa(s) teoría(s) y se omitieron la(s) otra(s), si las hubiera.
- d) Selección y presentación de los distintos aspectos abordados por el o los autore(s) que se han ocupado del tema de estudio y/o investigación.

- e) Presentación y análisis de la(s) clasificaciones(s), tipología(s), a que ha dado lugar el tema de estudio y/o investigación.
- f) Presentación y análisis de la evolución histórica del tema de estudio y/o investigación seleccionado.
- g) Dar cuenta del “estado de la cuestión” o “estado del arte”.

No se debe olvidar que a través de la revisión de la literatura se pretende identificar los estudios más relevantes para nuestro estudio y/o investigación, lo que habitualmente se denomina: “estado de la cuestión” o “estado del arte”. Pueden constituir documentos relevantes comunicaciones a congresos, libros de texto, monografías, artículos de investigación o de carácter científico (*Handbook of Research on Teacher Education*), enciclopedias, etc. También constituyen un importante cuerpo teórico aquellos documentos de tipo normativos como, por ejemplo, legislación y órdenes ministeriales relacionadas con el tema en cuestión. Como referencia se exponen las bases de datos más consultadas:

- ERIC (*Educational Resources Information Center*)
- *Psychological Abstracts*
- *Current Index to Journals in Education*
- RIE (*Resources in Education*): resume informes de investigación no publicados en revistas, por ejemplo, papers presentados a congresos.
- *Google Scholar*
- Españolas: (CINDOC <[www.cindoc.csic.es](http://www.cindoc.csic.es)>, CIDE <[www.mec.es/cide](http://www.mec.es/cide)>)
- *Dissertation Abstracts*
- TESEO ([www.mcu.es/TESEO/](http://www.mcu.es/TESEO/))

Se debe considerar que toda búsqueda se inicia con la definición de descriptores. En Chile las revistas más importantes en el ámbito de la educación superior son publicadas en base ISI o Scielo ([www.scielo.org](http://www.scielo.org)).

## 2.1. Sugerencias de cómo dividir un capítulo de revisión bibliográfica y/o de literatura

Cada ítem, subítem, tópico o subtópico de la revisión bibliográfica y/o de literatura debe ser subdividido en asuntos menores, de acuerdo con una clasificación que el investigador elaborará previamente, cuyo contenido se inspirará en las obras de los autores que ha investigado y que le sirven de marco referencial.

Cada tema o asunto debe ser dividido u ordenado por el autor siguiendo los siguientes criterios:

- a) **Frases introductorias:** es el primer párrafo de un tema, en el cual el autor colocará, con sus palabras, el asunto que irá a abordar.
- b) **Citaciones:** a fin de comprobar, reforzar o referenciar los temas seleccionados, el autor podrá insertar citas de uno o más autores (de acuerdo a las normas APA), que ya pesquisaron el asunto, en pos de fortalecer o sustentar los argumentos esgrimidos.
- c) **Discusión:** seguidamente se discutirán las informaciones presentadas, procurando comparar los hechos estudiados con las informaciones proporcionadas por los autores citados.
- d) **Síntesis:** al final de cada tema, el autor deberá hacer una síntesis personal de lo que fue discutido.

Se debe recordar que cada tema está formado siempre por más de un párrafo, de forma tal que un asunto conformado apenas por una lista de ítems no constituye un tema, sino apenas una lista de ítems.

En cualquier tema, asunto, ítem se han de evitar las frases excesivamente largas. Para ello cuando una frase ocupe más de tres líneas, la misma puede ser dividida en frases menores. Igualmente, cuando un párrafo fuera excesivamente largo (más de 10 líneas), se debe dividir, contribuyendo así a su lectura y entendimiento.

## 2.2. Notas de pie de página

De acuerdo a las normas APA de citaciones, se sugiere evitar, en lo posible, las notas de pie de página. No obstante, cuando los contenidos abordados así lo requieran, las explicaciones deben estar en el propio texto, colocándose a pie de página solamente las referencias bibliográficas del autor citado.

Las notas a pie de página son pequeños fragmentos con informaciones complementarias que el autor agrega para enriquecer su texto. La letra utilizada en estos fragmentos es de menor tamaño y debe estar separada del texto por una línea continua (que el procesador de texto coloca de forma automática), y en ellos se explicita de mejor forma un determinado aspecto que no cabría en el cuerpo del texto; además de no interferir o distorsionar el sentido del mismo.

Se debe recordar que, al término de la revisión bibliográfica y/o de literatura, el autor deberá concluir con una síntesis final del capítulo.

## 2.3. ¿Cómo escribir una síntesis de un tema o asunto?

**Síntesis:** es una o más frases colocadas al final de cada tema, asunto, ítem o capítulo que sirve para que el autor emita su conclusión personal respecto del tema que está tratando.

La síntesis de un ítem o de un capítulo servirá para que el investigador realice un resumen de lo que fue tratado, desde su particular punto de vista. Si se cierran esos temas con una cita textual, la palabra final será siempre del autor citado y no la propia.

Así, al redactar la conclusión de un capítulo, aún cuando sea un estudio bibliográfico, esa síntesis servirá de referencia para verificar si los objetivos formulados fueron o no alcanzados.



**Vale decir, no se debe cerrar cualquier asunto, tema, ítem o capítulo con una cita. Se recomienda que se cierre con una síntesis personal, pues, si se cierra un asunto, tema, ítem o capítulo con una cita de un autor no se conocerá la conclusión personal del autor que redactó el texto (Martins, 2008).**

### **3. MARCO METODOLÓGICO**

No se debe olvidar que los elementos que debe contener esta parte dependen, en gran medida, de nuestro objeto de investigación y de las opciones metodológicas que hagamos. Esto es, del o de los autores que inspiren o justifiquen nuestro marco metodológico. En todo caso, siempre se ha de hacer referencia a los autores que nos motivaron a incluir, nominar de determinada forma, utilizar ciertas técnicas de recolección de datos y sus respectivas formas de analizar la información, etc.

#### **3.1. Paradigma:**

G. Pérez Serrano (2004), sostiene que los paradigmas se dividen en:

- Positivista
- Interpretativo
- Crítico

#### **3.2. Tipo de investigación o enfoques:**

Aquí se reconocen, básicamente desde el punto de vista de la naturaleza de la información o datos, dos tipos o enfoques de investigación:

- **Cualitativos:** Este tipo de investigación se realiza cuando se intenta descubrir el sentido o el significado de los hechos.

- **Cuantitativos:** Este tipo de investigación se realiza cuando los objetivos persiguen la cuantificación de los hechos (Soler, 2009).
- **Complementariedad metodológica:** la complementariedad metodológica posibilita la atención de objetivos múltiples que pueden darse en una misma investigación, proporcionando puntos de vista distintos que no serían posibles utilizando un solo enfoque; además, posibilitan el contraste de resultados divergentes que obligan a nuevas formas de razonamiento. En el campo de la investigación educativa ha sido ampliamente documentada la dicotomía entre las perspectivas de análisis cualitativas versus cuantitativas (Bericat, 1998, Ballester, 2001, Bisquerra, 2004, Albert, 2007).

En ellas, se establecen diferencias epistemológicas de aproximación a la realidad. Mientras la investigación cuantitativa, normalmente, está basada en alguna forma de “positivismo lógico”, el cual asume que hay hechos sociales estables, con una realidad única, separados de los sentimientos y de las opiniones de los individuos, la investigación cualitativa está más basada en el “construccionismo”, que asume la existencia de realidades múltiples, construidas socialmente a través de las percepciones o puntos de vista individuales y colectivos diferentes de la misma situación. Desde esta perspectiva, la investigación cuantitativa busca establecer relaciones y explicar las causas de los cambios en los hechos sociales y la investigación cualitativa se preocupa de la comprensión de los fenómenos desde la perspectiva de los participantes.

### 3.3. Diseño de la investigación:

En el diseño de la investigación se debe planificar de qué manera se confrontará la concepción teórica del problema con los datos o información proveniente de la realidad. Esto implica la contrastación de las teorías con los hechos. Específicamente en el caso de las tesis o seminarios, es un **plan** para dar respuesta a las preguntas de investigación o para contrastar las hipótesis con los datos de la realidad.

No se debe confundir el diseño de la investigación con el proyecto de investigación, que es más amplio e incluye al primero.

- El **proyecto** es un plan para organizar las actividades en el tiempo y prever los recursos necesarios para cumplir cada una de las fases de la investigación.
- El **diseño**, en cambio, permite definir cómo se capturarán los datos o la información necesaria y cuál será el tratamiento que se dará a los mismos.

Cuando se llega a la etapa del diseño ya deben estar perfectamente definidos tanto el problema como los objetivos de investigación; es decir, ya no se trata de definir qué es lo que se va a investigar, sino la **manera de hacerlo**.

Se ha de tener presente, asimismo, que cada estudio y/o investigación tiene un diseño particular en función de los objetivos planteados; esto es, no se pueden aplicar recetas copiadas de otros trabajos. Cada estudio y/o investigación es único y el diseño debe ser propio y confiable.

Un buen diseño garantiza la validez de los resultados, ya que deben definirse los indicadores de los resultados a utilizar, las técnicas de recolección de los datos o información, el tratamiento de los mismos, y los factores externos y su control, tratando que el estudio refleje la realidad.

A modo de guía, el diseño comprende las siguientes tareas:

- a) Determinar cuáles serán las unidades de observación (grupos de personas, documentos, frases, fechas, puntos geográficos, empresas, etc.) y cuáles no serán observadas, pero que son objeto de estudio.
- b) Determinar las variables de la investigación que surgen de la definición de objetivos y sus relaciones, haciéndolas operativas a través de la definición de sus indicadores.

- c) Determinar si las variables que no son objeto de la investigación pueden influir en los resultados, ya sea variables externas o de confusión.
- d) Prever procedimientos para el control de las variables externas o de confusión o, en su defecto, determinar cuál será el grado de influencia en la interpretación de los datos (Soler, 2009).

Finalmente, es importante subrayar que hay distintas denominaciones y clasificaciones dependiendo del autor escogido. A continuación, se presentan algunos ejemplos que ilustran distintos diseños:

### **Diseños Cualitativos:**

- a) Rodríguez *et al.* (1999):
  - Fenomenológico
  - Etnográfico
  - Teoría fundamentada
  - Etnometodología: análisis de discurso
  - Investigación - acción
  - Biografía
- b) Hernández Sampieri *et al.* (2006):
  - Teoría fundamentada
  - Diseño etnográficos
  - Diseños narrativos
  - Diseños de investigación - acción
  - Diseño fenomenológico
- c) M. C. Cardona (2002):
  - Estudio de caso
  - Investigación histórica
  - Investigación etnográfica

---

<sup>6</sup> Una variable externa es aquella variable que no fue seleccionada para ser observada efectivamente, pero que puede influir en los resultados de la investigación. Los factores de confusión, por su parte, son variables parásitas que están relacionadas con las variables observadas y que pueden tener efecto en el estudio.

d) R. Bisquerra (2004):

- Investigación etnográfica
- Etnografía educativa
- Estudio de casos
- Estudios fenomenológicos
- Teoría fundamentada
- Etnometodología
- Investigación narrativo – biográfica

### **Diseños cuantitativos:**

a) Hernández Sampieri *et al.* (2001):

- Exploratoria
- Descriptiva
- Correlacional
- Explicativa

b) R. Bisquerra (2004)

- Diseños preexperimentales
- Diseños propiamente experimentales
- Diseños cuasiexperimentales

### **3.4. Contexto y participante:**

Esta es otra forma de denominar al “**Universo**” y la “**Muestra**”. Como hemos visto, dependiendo del tipo de metodología que empleemos, el lenguaje será distinto. Esto quiere decir, por ejemplo, que mientras en la investigación cuantitativa hablamos de conceptos como universo, población o muestra y seleccionamos procedimientos estadísticos para su definición, en la investigación cualitativa hablaremos de contexto y participantes.

El contexto, desde una mirada interpretativa, tiene mucha importancia por los significados que éste tiene para las personas y las situaciones, mientras que la muestra en los estudios cualitativos tendrá un carácter intencional.

Independientemente del enfoque adoptado, la investigación ha de incluir una descripción de las características demográficas más importantes de la muestra (edad, género, estatus socioeconómico, etc.), de cómo ha sido seleccionada y cómo han sido asignados los sujetos a los diversos grupos de tratamiento.

### 3.4.1. Decisiones muestrales en estudios cuantitativos:

La selección de una muestra idónea supone introducir un concepto básico: la representatividad. Esta propiedad nos permite estudiar una población utilizando un subconjunto relativamente pequeño de sus elementos.

Existen diferentes tipos de muestreo, por ejemplo, para Cardona (2002) la clasificación sería la siguiente:

#### Muestreo Probabilístico:

- a) **Muestreo aleatorio simple:** cada miembro tiene la misma oportunidad de ser seleccionado para componer la muestra y esta selección no afecta la selección de los otros. El procedimiento sería: 1) se asigna un número a cada miembro de la población, 2) se colocan números en un recipiente y 3) se saca al azar el número de casos que se necesita para componer la muestra.
- b) **Muestreo sistemático:** en este procedimiento, cada  $k$  miembro de la población resulta seleccionado, empezando por un número elegido al azar. El tamaño de  $k$  depende del tamaño de la lista de elementos de la población y del tamaño de la muestra que se desee.
- c) **Muestreo estratificado:** forma de selección de una muestra mediante la que se pretende garantizar la representatividad de determinados subgrupos. Es decir, el objetivo es que todos los subgrupos relevantes existentes en la población se hallen representados en la muestra. Esta representatividad puede ser proporcional o no proporcional a la existente en la población.
- d) **Muestreo por conglomerado o clusters:** Este procedimiento de muestreo consiste en la selección al azar de grupos naturales, no de

individuos para, a partir de ellos, proceder a la selección de los elementos. Todos los miembros de los subgrupos seleccionados tienen las mismas características. Estos grupos pueden ser aulas, escuelas, hospitales, etc.

### **Muestreo no probabilístico**

- a) **Muestreo disponible:** este tipo de muestreo se denomina también accidental. Incluye en la muestra a los sujetos seleccionados por su disponibilidad, comodidad o conveniencia. Dos ejemplos de muestreo disponible son el uso de “voluntarios” o el de “grupos ya formados”.
- b) **Muestreo intencional:** se basa en la selección de sujetos particulares de la población que son representativos o informativos. Según el juicio del investigador, se seleccionan los casos que se piensa que pueden aportar la mayor información.
- c) **Muestreo por cuotas:** se emplea cuando el investigador no puede disponer de una muestra probabilística (no es posible listar a todos los miembros de la población), pero aun así quiere una muestra representativa de la población. El procedimiento es el siguiente: se identifican los perfiles de los grupos en la población y, a continuación, se seleccionan los sujetos (no al azar) que representan a cada grupo. Este tipo de muestreo se aplica generalmente en la investigación por encuesta.

### **3.4.2. Descripción y análisis de datos exploratorios: variables simples y encuestas**

En los estudios descriptivos, los primeros análisis se realizan para conocer las características demográficas de los participantes. Para ello, se utilizan estadísticos descriptivos.

- a) **Cálculo de medidas de tendencia central:** las medidas de tendencia central son aquellas que mejor representan a la mayor parte de las puntuaciones. Existen tres medidas básicas: **media aritmética,**

**mediana** (puntuación que deja el 50% de las puntuaciones por encima y por debajo de ella) y **moda** (puntuación más frecuente).

- b) **Cálculo de medidas de dispersión:** proporcionan una idea del grado en que las puntuaciones se encuentran más o menos cerca del centro (medidas de tendencia central). Las medidas más comunes de dispersión son: la **desviación típica** (distancia hasta la media), **varianza** (cuadrado de la DT) y el **rango** (diferencia entre la puntuación máxima y mínima).
- c) **Cálculo de frecuencias y porcentajes:** cuando las variables son nominales, la mejor forma de describirlas es a través de **frecuencias** (número de veces que se repite una puntuación). Al utilizar el SPSS para generar las frecuencias, SPSS genera automáticamente también los porcentajes. En la tabla de resultados aparecen tres porcentajes: el porcentaje con el total de la muestra (incluye valores perdidos), el porcentaje **válido** (solo respuestas de aquellos que respondieron) y el porcentaje acumulado. Para nuestros propósitos, utilizaremos el porcentaje válido.

### 3.4.3. Representación gráfica de datos

Las medidas de tendencia central y dispersión, las frecuencias y los porcentajes, resultan imprescindibles para describir los datos con precisión, en ocasiones resulta conveniente asimismo visualizar los resultados gráficamente. Hay gráficos de barras, de sectores, histogramas, de cajas, de líneas, etc.

Según Cardona (2002), para los estudios experimentales el tipo de análisis dependerá básicamente del tipo de variable a medir. Existen, por ejemplo, pruebas paramétricas como **Prueba t muestras independientes** (dos medidas tomadas de grupos distintos), **ANOVA** de un factor (tres o más grupos). También existen pruebas no paramétricas, como por ejemplo, **Test U de Mann Whitney** (dos grupos, similar a la t) **Contraste Z**, **Kruskal-Wallis** (tres o más grupos, similar a ANOVA), **Test de independencia Chi cuadrado** ( $X^2$ ) o el **Test de Friedman** cuando se trata de más de tres grupos.



### 3.4.4. Decisiones muestrales en estudios cualitativos:

Los análisis cualitativos, por lo general, estudian un individuo o una situación, o bien unos pocos individuos o situaciones. En la investigación cualitativa prevalece fundamentalmente el **muestreo intencional**, vale decir, aquel en el que los sujetos de la muestra no son elegidos siguiendo las leyes del azar, sino de alguna forma intencional. El investigador selecciona las unidades de muestreo, no al azar, ni siguiendo un cálculo o ley de probabilidades, sino por otros métodos (Latorre & Sandín, 2007). Sus modalidades principales son dos (Ruiz Olabuénaga, 1999):

- a) **Muestreo opinático:** el investigador selecciona los informantes que han de componer la muestra siguiendo un **muestreo estratégico personal:** los más fáciles (para ahorrar tiempo, recursos económicos), los que voluntaria o fortuitamente le salen al encuentro (son los únicos que puede lograr para una entrevista), los que por su conocimiento de la situación o del problema a investigar le parecen ser los más idóneos y representativos de la población a estudiar, o entran en contacto con el investigador a través de personas entrevistadas previamente (**muestreo de bola de nieve**).
- b) **Muestreo teórico:** es aquel que se utiliza para generar teorías en donde el analista colecciona, codifica y analiza sus datos y decide qué datos coleccionar en adelante y dónde encontrarlos para desarrollar una teoría mejor a medida que la va perfeccionando. Esto le permite encontrar aquellas categorías de personas o sucesos que desea explorar más en profundidad, qué grupos analizar, dónde y cuándo encontrarlos y qué datos solicitar de ellos. Más que preocuparse del número correcto o de su selección al azar, se preocupa de recoger la información más relevante para el concepto o teoría buscada.

El muestreo utilizado en la investigación cualitativa exige al investigador que se coloque en la situación que mejor le permita recoger la información relevante para el concepto o teoría buscada. El muestreo se orienta a la selección de aquellas unidades y dimensiones que garanticen mejor: la cantidad (saturación) y la calidad (riqueza) de la información.

Siguiendo con las sugerencias de Ruiz Olabuénaga (1999), el muestreo intencional (opinático y teórico) no obedece a unas reglas fijas, ni especifica de antemano el número de unidades a seleccionar. Acepta, en principio, que este número deberá ser alterado a lo largo de la investigación de manera que:

- Puedan seleccionarse unidades de muestreo no previstas inicialmente para mejorar la calidad y riqueza de la información, y
- Pueda interrumpirse la selección de más unidades cuando se entienda que se ha llegado a un punto de saturación por la cantidad de información recogida.

Esta saturación teórica se alcanza cuando el investigador entiende que los nuevos datos comienzan a ser repetitivos y dejan de aportar información novedosa. La lógica y la eficacia que mueven la selección intencional de informantes es que la muestra deber ser rica en información. Razón por la cual se lleva a cabo

- ✓ Primero, un **muestreo de casos desviantes o extremos** que ejemplifican las características de mayor interés.
- ✓ A continuación, un **muestreo de intensidad** que enfatiza menos los extremos y selección de expertos experienciales que son autoridades en un tema concreto.
- ✓ Sigue, luego el **muestreo de la variedad máxima**, por el que se seleccionan deliberadamente casos dispersos.
- ✓ Se insiste en el muestreo de casos críticos, seleccionando los ejemplos más significativos para la identificación de incidentes críticos que pueden ayudar a la comprensión de otros casos o situaciones.
- ✓ Se completa con el muestreo de casos confirmados y no confirmados.

### 3.5. Técnicas de recolección de la información y/o de datos:

Aquí también la clasificación depende del autor escogido. Es importante, igualmente, tener presente que la(s) técnica(s) seleccionada(s) debe(n)

guardar estrecha relación con los objetivos propuestos en la investigación; esto es, la(s) técnica(s) seleccionada(s) deben ayudar al cumplimiento de los mismos.

A continuación, se presentan algunos ejemplos que ilustran distintas de técnicas de recolección de la información y/o los datos.

### **Técnicas Cualitativas:**

a) Rodríguez, *et al.* (1999):

- Grabación de conversaciones
- Escribir anécdotas de experiencias personales
- Entrevistas no estructuradas
- Observación participante
- Notas de campo
- Entrevistas registradas en cintas
- Diálogos (registro en audio y video)
- Miscelánea

b) Ruíz Olabuénaga (1999):

- La observación
- La entrevista
- Análisis de contenido

c) L. J. Galindo (1998):

- Encuesta
- Grupo de discusión
- Análisis de discurso
- Análisis de discurso histórico
- Historia oral y de vida
- Entrevista
- Etnografía
- Análisis semántico basado en imágenes
- Investigación acción participativa

- Heurística
- d) L. Blaxter & C. Hughes & M. Tight (2000):
  - Investigación – acción
  - Estudio de casos
  - Encuestas
- e) R. Bisquerra (2004):
  - La observación
  - La entrevista
  - El análisis de documentos (personales y oficiales)
  - Grupo de discusión
- f) C. Muñoz Razo (2011) / M. V. Montemayor; *et al.* (2009) / M. P. Sandín (2003)
  - Análisis de documentos oficiales

#### **Técnicas cuantitativas:**

- a) Hernández Sampieri, *et al.* (2001)
  - Escalas de medición de actitudes (escalas tipo Likert)
  - Cuestionarios
  - Pruebas
  - Análisis de contenido
  - Observación
  - Pruebas e inventarios estandarizados
- b) R. Bisquerra (2004)
  - Cuestionario
  - Entrevista
  - Encuesta

No se debe obviar que en una investigación cualitativa el proceso de obtención de la información es emergente y cambiante. Es decir, se va complementando y precisando en la medida en que avanza el contacto con los informantes y la comprensión de la realidad objeto de estudio. Ello, sin embargo, no supone falta de intencionalidad o lógica de parte del investigador; significa, más bien, que se recurre a la flexibilidad para acceder a

lo que se quiere saber o comprender, desde una perspectiva de proceso. Siendo así, se identifican las técnicas de obtención de información más adecuadas, los tiempos y lugares más convenientes, teniendo en cuenta las características de los participantes, del escenario, la compenetración lograda con ellos, la disponibilidad de tiempo y el nivel de madurez alcanzado en el proceso de investigación.

En la práctica, asumir esta dinámica implica contar con una guía de referencia amplia que sitúe al investigador en las diferentes dimensiones objeto de estudio, pero sin fijar un recorrido único, preestablecido e inmodificable.

En otras palabras, las previsiones iniciales son sólo de carácter tentativo. De la respuesta a una pregunta general amplia se pueden ir generando preguntas posteriores que permiten profundizar progresivamente en el tema de estudio.

De igual forma, no se puede olvidar que el enfoque cualitativo está centrado en el estudio de realidades subjetivas e intersubjetivas como objetos legítimos de conocimiento, desde un planteamiento constructivista que reconoce que la realidad humana se construye y que todos los actores sociales involucrados en su producción y comprensión tienen su propia perspectiva de la misma. En este sentido, el investigador cualitativo quiere alcanzar una comprensión completa de la realidad que le interesa, más allá de su propio punto de vista y de la teoría general existente. Por ello, busca la mayor proximidad a la situación y el contacto directo con los participantes para captar su perspectiva personal, adentrándose en su propia realidad y compartiendo sus experiencias y actitudes. En consideración a lo anterior, la obtención de la información de los métodos cualitativos se efectúa partiendo de la idea que *“el investigador socialmente situado ‘crea’ a través de su interacción la realidad”* (Ruíz Olabuénaga, 1999: 121), de donde extrae y analiza la información y/o datos cualitativos.

Con este propósito se utilizan distintas técnicas de investigación cualitativa, como las enumeradas, de acuerdo a las clasificaciones de los distintos autores, en el acápite anterior.

En una investigación cualitativa es frecuente recoger la información recurriendo a varias técnicas de un modo alternativo y complementario. Algunos autores denominan “estrategias” a la integración de múltiples técnicas. Estas se caracterizan por los siguientes rasgos:

- La **adaptabilidad al contexto objeto de estudio**: la información cualitativa es recogida en situaciones naturales ya existentes en la realidad, en las que el investigador dispone de información de una diversidad de fenómenos y desde distintas perspectivas.
- **Su carácter continuo**: la información se recoge a lo largo de todo el proceso, lo que determina que su análisis se haga desde una perspectiva procesual.
- La **interactividad**: las estrategias son procesos relacionales e interactivos entre investigador e investigado.
- La **naturaleza cualitativa de la información** de carácter narrativa, proveniente de: textos, relatos, transcripciones, entrevistas, etc., cuyos significados e interpretaciones se derivan de determinados comportamientos y la realidad estudiada.

A su vez, las técnicas de recolección de la información se agrupan en dos categorías:

- a) **Directas o interactivas**: estas permiten obtener información de primera mano y de forma directa con los informantes claves del contexto. Este tipo de técnica se utiliza durante el trabajo de campo, observando y entrevistando *in situ* a las personas que forman parte del contexto con todas sus peculiaridades.
- b) **Indirectas o no interactivas**: estas agrupan la lectura de documentos escritos que, por un lado, recogen la evolución histórica y la trayectoria de comportamiento, de funcionamiento y de organización de la realidad y, por otro, las percepciones escritas (cartas, diarios, etc.) sobre esta situación. La utilización de estas técnicas no demandan la estancia del investigador en el escenario, pero sí la habilidad para negociar el acceso a dichas fuentes.

### 3.5.1. Tabla 3: Técnicas de recolección de la información

Directas o interactivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Observación participante</li> <li>✓ Entrevistas cualitativas</li> <li>✓ Historias de vida</li> </ul>
Indirectas o no interactivas	<ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Documentos oficiales</li> <li>✓ Documentos personales</li> </ul>

La utilización de distintas técnicas de recolección de información, de forma complementaria o bien simultáneamente, es necesaria para poder contrastar y enriquecer la información obtenida sobre la realidad, pues cada una de las técnicas utilizadas nos ofrece una visión particular de la misma. En este sentido, es conveniente evaluar las posibilidades que ofrecen las distintas técnicas que se pretenden emplear (Bisquerra, 2004).

### 3.6. Procedimiento y análisis de la información:

El análisis de la información o de los datos recolectados depende de la(s) técnica(s) seleccionadas, es decir, cada técnica tiene una forma específica de análisis, la cual está normalmente explicitada por el mismo autor que la describe.

El análisis de la información dentro de una investigación cualitativa constituye uno de los aspectos más atractivos. En primer término, se ha de tener presente que la información o datos recolectados por el investigador resultan insuficientes por sí mismos para esclarecer las realidades estudiadas.

La información o datos recolectados en el campo constituyen las piezas de un puzzle que el analista se encarga de ir encajando, utilizando la evidencia recogida para orientar la búsqueda de nuevas evidencias susceptibles de incorporarse a un esquema emergente de significados que da cuenta de la realidad estudiada y que, poco a poco, va aproximando al investigador

a la descripción y comprensión de la misma. Así, el análisis de la información resulta ser la tarea más fecunda en el proceso de investigación, en la medida que, como consecuencia de ésta, se puede acceder a resultados y conclusiones que profundizan en el conocimiento de la realidad objeto de estudio. No obstante, el análisis constituye también una de las actividades más complejas, por cuanto la naturaleza de la información recolectada, generalmente registrados en forma de textos narrativos o imágenes, y la multiplicidad de informaciones, hacen que la información requiera cierto esfuerzo y pericia por parte del investigador. Una dificultad adicional es la escasez de pautas o modelos con los cuales el analista pueda guiar su tarea.

### **3.6.1. Triangulación:**

Una de las formas más frecuentes de contrastar la información proveniente de las distintas fuentes es la triangulación. Esta se apoya en una doble lógica: la de enriquecimiento durante la obtención de la información (desde distintas fuentes de información y a partir de diferentes técnicas) y la de control de calidad en la interpretación de la misma, al permitir múltiples lecturas que pueden corroborarse entre observadores (interpersonalmente) y contrastarse empíricamente con otra serie similar de datos.

Como una forma de evitar las apreciaciones subjetivas o parciales se recurre a la “triangulación”, es decir, una estrategia tanto para la recolección como para el análisis de la información, con el propósito de obtener datos sobre la realidad desde distintas perspectivas, la propia (la del “yo” como investigador) y la de los participantes, a través de diferentes fuentes de información: personas, instrumentos, documentos o la combinación de todas ellas.

Lo fundamental de esta estrategia es atribuir significados a la situación estudiada y descubrir el significado que los acontecimientos tienen para quienes los experimentan. Algunos lo hacen analizando simplemente lo que los sujetos hacen; otros, penetrando más directamente en lo que para ellos significan y lo que entienden sobre su accionar.

Con todo, no se puede desconocer que la recolección de la información está estrechamente unida al mismo proceso de análisis, pues el investigador no



se limita a describir lo que sucede, sino que indaga por qué pasa lo que pasa, y analiza críticamente aquello que está captando (Bisquerra, 2004).

### 3.6.1.1. Tipos de triangulación

- a) **Triangulación de datos:** se recogen datos de diversas fuentes para su contraste.
  - a.1) **Temporal:** se recogen datos en distintos momentos para comprobar si los resultados son constantes.
  - a.2) **Espacial:** se contrastan los datos recolectados en distintas partes para comprobar las coincidencias.
  - a.3) **Personal:** se utilizan distintos sujetos (o grupos) para contrastar los resultados.
- b) **Triangulación de investigadores:** se utilizan distintos observadores para comprobar que todos ellos registran lo mismo.
- c) **Triangulación teórica:** se trabaja sobre teorías alternativas, incluso contrapuestas, más que sobre un único punto de vista. De esta forma se pretende tener una interpretación más comprensiva del fenómeno.
- d) **Triangulación metodológica:** se aplican distintos métodos y se contrastan los resultados para analizar las coincidencias y divergencias. Se pueden utilizar diferentes instrumentos y se contrasta si se llega a las mismas conclusiones.
- e) **Triangulación múltiple:** se combinan varios tipos de triangulación, datos, observadores, teorías y metodologías. La combinación de niveles de triangulación consiste en utilizar más de un nivel de análisis (Bisquerra, 1998). Cabe recordar que los tres principales niveles de análisis son:
  - Individual
  - Social
  - Interactivo

**Tabla 4: Ejemplo de triagulación metodológica**

Ámbitos (Descriptor)	Marco para la Buena Dirección	Entrevista	Observación	Documentos Oficiales
Liderazgo	El liderazgo escolar es.....			
Gestión curricular	Los criterios de este dominio...			
Gestión de recursos	Se refiere a los procesos...			
Gestión del clima organizacional y convivencia	Es uno de los factores...			

### 3.6.2. Dificultades del análisis

El análisis de la información o datos es una de las tareas que reviste mayor dificultad en el proceso de investigación cualitativa. El carácter polisémico de los datos, su naturaleza predominantemente verbal, su irrepetibilidad o el gran volumen de información hacen que el análisis se torne complejo.

Uno de los elementos que dificultan la tarea de análisis es la indefinición de los métodos, pues no se cuenta con vías definidas o convenciones claras que orienten el modo de llevar a cabo el análisis. Normalmente los modos utilizados en esta fase de la investigación dependen de la singularidad, estilo y experiencia de cada investigador. Otra dificultad adicional es su escaso tratamiento en la literatura especializada. Generalmente los manuales sobre investigación cualitativa no dedican muchas páginas para el abordaje de esta fase. Por último, el análisis de los datos cualitativos se torna más complejo para el investigador en la medida que no es posible localizarlos en una fase precisa del proceso de investigación.

### 3.6.3. Proceso general de análisis:

A pesar de que no existe un modo único y estandarizado de realizar el análisis, sí es posible distinguir, en la mayoría de los casos, una serie de tareas u operaciones que constituyen el proceso analítico básico, común a la mayoría de los estudios.

M.B. Miles & A. M. Huberman (1994) proponen un esquema que comprende las siguientes tareas:

**a) Reducción de datos:** es la simplificación, el resumen, la selección de la información para tornarla abarcable y manejable. Entre las tareas más representativas de esta función está la categorización y codificación. La reducción supone también el descarte o selección para el análisis de parte del material recolectado, teniendo en cuenta determinados criterios teóricos o prácticos. Una de los criterios más frecuentes de reducción de datos es la separación por unidades de análisis, entre los que destacan:

- Criterios espaciales (líneas de un texto, páginas, párrafos, etc.).
- Criterios temporales (duración en minutos, horas, días, etc., de la aplicación de una técnica de recolección de información).
- Criterios temáticos (temas abordados).
- Criterios gramaticales (unidades básicas del texto: oraciones, párrafos, etc.).
- Criterios conversacionales (turnos en las intervenciones de los participantes en entrevistas o reuniones grupales).
- Criterios sociales (por ejemplo, rol, status social, etc.) (Rodríguez, *et al.* 1999).

**b) Presentación de datos o extracción:** uno de los procedimientos más usuales para la presentación de datos son los gráficos, los cuales permiten no sólo presentar los datos, sino advertir relaciones y descubrir sus estructuras subyacentes. Los diagramas, definidos como

representaciones gráficas o imágenes visuales de las relaciones entre conceptos, constituyen importantes instrumentos de análisis. A través de este tipo de procedimientos podrían ser presentados los sistemas de categorías, mostrando las interconexiones entre las categorías o incluso algunos aspectos de su contenido.

Miles & Huberman (1994) han descritos distintos procedimientos para la presentación de datos cualitativos. Entre éstos destacan el diseño de matrices que pueden albergar diferentes tipos de información (fragmentos de texto, citas, frases, abreviaciones, figuras simbólicas, etc.) y adoptar distintos formatos.

Generalmente, las matrices consisten en tablas de doble entrada en cuyas celdas se coloca una breve información verbal, de acuerdo a los aspectos especificados por filas y columnas.

- c) **Verificación de conclusiones:** una vez alcanzadas las conclusiones de un estudio es necesario verificarlas, es decir, confirmar que los resultados corresponden a los significados e interpretaciones que los participantes atribuyen a la realidad.

A este respecto cabe recordar que algunos investigadores cualitativos han asumido el modelo de validez positivista, cuestión que rechazan otros por considerarla inapropiada, proponiendo modelos alternativos.

Pese a esa disputa, una cosa es clara: todos los autores parecen concordar en la necesidad de contar con modelos de medición de la validez con el propósito de evaluar la calidad de una investigación, pues verificar las conclusiones de un estudio supone comprobar el valor de verdad de los descubrimientos realizados o, lo que es igual, comprobar su validez. En estudios cualitativos, la estimación de validez es menos precisa que en la investigación cuantitativa, en razón de que sus bases se fundan en juicios sobre la correspondencia entre los hallazgos y la realidad. La validez puede incrementarse de acuerdo con las estrategias desarrolladas en la fase de diseño, recolección de datos o redacción del informe.

Algunas de las formas más comunes son: la presencia prolongada en el campo, el intercambio de opiniones con otros investigadores, la triangulación, la comprobación con los participantes, el establecimiento de adecuación referencial o la comprobación de la coherencia estructural.

#### 4. RESULTADOS

Antes de elaborar el reporte de investigación se debe definir quién o quiénes serán los receptores del mismo. Para esto es necesario definirlos con claridad, considerando sus características. No obstante, antes de **comunicar los resultados** se han de responder algunas de las siguientes preguntas, a modo de orientación: ¿Cuál es el contexto en que habrán de presentarse los resultados?, ¿quiénes serán el usuarios de los resultados?, ¿cuáles son las características de estos usuarios?

La manera como son presentados los resultados depende, en gran medida, de la respuesta a las preguntas antes planteadas. Básicamente, hay dos contextos en los que pueden presentarse los resultados:

##### a) Contexto académico

En este contexto los resultados habrán de presentarse a un grupo de profesores-investigadores, estudiantes de una institución de educación superior, agentes de una institución dedicada a la investigación o personas con un perfil similar. Es en este contexto donde, normalmente, se desarrollan las tesis, monografías, seminario, artículos publicados en revistas científicas, estudios para agencias gubernamentales, centros especializados en una determinada área y libros que reportan una o varias investigaciones.

##### b) Contexto no académico

En este contexto los resultados habrán de ser presentados, fundamentalmente, con fines comerciales o dirigidos al público en general (por ejemplo, los lectores de un determinado periódico o revista de divulgación masiva), ejecutivos con poco tiempo para dedicarle a algún asunto o a personas con menores conocimientos de investigación.

En ambos casos se presenta un reporte de investigación. Sin embargo, el formato, naturaleza y extensión del mismo son diferentes. El documento de investigación es un documento donde se describe el estudio realizado (qué investigación se llevó a cabo, cómo se realizó, qué metodologías se privilegiaron, qué resultados y conclusiones se obtuvieron).

#### **4.1. ¿Qué elementos debe contener un reporte de investigación o un reporte de resultados en contexto académico?**

- Portada
- Índice
- Resumen / Palabras claves
- Abstract / Key words
- Introducción
- Capítulo 1: Planteamiento del problema
- Capítulo 2: Marco teórico
- Capítulo 3: Marco metodológico
- Capítulo 4: Resultados
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas y/o webgrafía
- Anexos y/o apéndices

Cabe señalar, de acuerdo a lo establecido por la Universidad Católica del Maule, que cada uno de estos apartados, su composición interna, así como el modo de presentación, están descritos detalladamente al final de esta unidad bajo el nombre "formato de seminarios".

#### **4.2. Presentación de los resultados**

Estos son los productos del análisis de la información y/o datos. Normalmente resumen los datos recolectados y el tratamiento estadístico y/o documental que se practicó.

Cuando no se aplican análisis estadísticos o cuantitativos, los resultados pueden ser presentados a través de frases o afirmaciones que resuman la información. La Asociación Americana de Psicología recomienda que primero se describa brevemente la idea principal que sintetiza los resultados o hallazgos y luego se reporten detalladamente los resultados. Es importante destacar que en esta parte no se incluyen conclusiones ni sugerencias y no se discuten las implicaciones de la investigación; vale decir, en el apartado de resultados el investigador se limita a la descripción de los mismos (Hernández Sampieri, *et al.*, 2001).

En el caso de las investigaciones cuantitativas, una forma didáctica de hacerlo es mediante tablas, gráficos, dibujos, figuras, etc.

Algunos de los elementos que deben tener estas representaciones son:

- a) Numerado.
- b) El título debe especificar el contenido de la tabla.
- c) Debe tener un encabezado y los subencabezados necesarios (columnas, renglones, diagonales, etc.).
- d) De ser posible, se debe limitar una sola tabla a una sola página.
- e) Las categorías de las variables deben distinguirse claramente entre sí.

Al igual que los reportes cuantitativos, los reportes cualitativos son una manera de describir el estudio a otras personas y representan la culminación del proceso de investigación. El reporte debe ofrecer una respuesta al planteamiento del problema y señalar las estrategias que se usaron para abordarlo, así como los datos que fueron recolectados, analizados e interpretados por el investigador.

Los reportes cualitativos son más flexibles que los cuantitativos, pues no existe una manera única de presentarlos. A continuación, se sugiere un modelo; no obstante, cada investigador adoptará las sugerencias que le resulten más adecuadas a su estudio:

- a) El reporte cualitativo es una exposición narrativa donde se presentan los resultados con todo detalle, aunque deben obviarse los pormenores.
- b) Las narraciones y descripciones utilizan un lenguaje vívido y natural. Con todo, el estilo es más bien personal.
- c) Tal informe debe ser redactado en tiempo pasado (pretérito).
- d) El lenguaje empleado no debe ser “sexista”, ni discriminatorio en modo alguno.
- e) Las secciones del reporte deben relacionarse entre sí por un “hilo conductor” (el primer párrafo de una sección con el primero de la siguiente).
- f) En los reportes deben incluirse fragmentos de contenido o testimonios (unidades de análisis) expresados por los participantes (citas textuales, aunque las palabras sean incorrectas desde el punto de vista gramatical o consideradas “impropias” por algunas personas).
- g) Para enriquecer la narración, se recomienda usar ejemplos, anécdotas, metáforas, analogías, etc.
- h) La narración puede comenzar con una historia costumbrista, un testimonio, una reflexión, una anécdota de manera formal (como en un reporte cuantitativo). Incluso puede estructurarse a manera de cuento, novela u obra de teatro.
- i) Las contradicciones deben especificarse y aclararse.
- j) En la interpretación de resultados y la discusión, se revisan los resultados más importantes y se incluyen los puntos de vista y reflexiones de los participantes y del investigador respecto al significado que él le atribuye a los datos, resultados, etc., además de poner de manifiesto las limitaciones de la investigación.
- k) Se sugiere planear cómo va a elaborarse el reporte (¿cuál es su estructura, cuántas secciones comprenderá, qué elementos incluir o excluir?, etc.).



- l) Se debe cuidar no solo la narración del reporte, sino también su estructura.
- m) El análisis, la interpretación y la discusión deben incluir: las descripciones profundas y completas (así como su significado) del contexto, ambiente o escenario; de los participantes; los eventos y situaciones; las categorías, temas patrones, y su interrelación (hipótesis y teorías). También es necesario aclarar cual fue la posición del investigador ante los hechos (anotaciones, particularmente las personales).
- n) Se sugiere, asimismo se registre la historia del fenómeno o hecho revisado, la localización del lugar donde se llevó a cabo el estudio, el clima emocional que prevaleció durante la investigación, las estructuras organizacionales y sociales del ambiente. Así como las reglas, grupo y todo aquello que pueda ser relevante para que el lector comprenda el contexto en términos del estudio presentado.
- o) Además de descripciones y significados, es importante presentar varios ejemplos de cada categoría o temas representativos.
- p) Se deben incluir todas las “voces” o perspectivas de los participantes, al menos las más representativas (las que más se repiten, las que aluden a las categorías más relevantes, las que expresan el sentir de la mayoría, etc.)
- q) Por último, antes de elaborar el reporte, se debe revisar el sistema completo de categorías, temas y reglas de codificación (Hernández Sampieri, *et al.*, 2006).

## 5. CONCLUSIONES (o consideraciones finales)

Es la parte del trabajo en la cual el autor verifica si los objetivos formulados en su introducción fueron o no alcanzados. Estos datos en las investigaciones bibliográficas, son generalmente buscados en las síntesis que se realizaron al final de cada asunto, tema o ítem desarrollados durante el estudio y/o investigación.

A partir de la verificación (o no) de los objetivos formulados originalmente, se recomienda que se consignen en las conclusiones las limitaciones, problemas, aspectos conflictivos, disyuntivas, etc., del estudio y/o investigación; además de realizarse sugerencias respecto de nuevos estudios y/o investigaciones que, eventualmente, se pudieran realizar a partir del tema abordado.

En el caso de las investigaciones de campo, las conclusiones, limitaciones o sugerencias de un estudio o investigación no son significativamente diferentes respecto de cómo fue redactado un estudio y/o investigación bibliográfica.

### **Pasos que se han de seguir para la redacción de una conclusión:**

- Si en la delimitación del problema de investigación se formularon algunas cuestiones indagatorias, se debe iniciar respondiendo esos cuestionamientos.
- En las conclusiones se debe señalar si se alcanzaron o no los objetivos planteados.
- Asimismo, se debe establecer una relación entre los objetivos específicos con los resultados obtenidos en el estudio y/o investigación.
- En las investigaciones bibliográficas y/o de literatura se deben usar las síntesis que se escribieron al final de cada asunto, tema, ítem o capítulo.
- En cada tema de la conclusión dedicado a responder los objetivos específicos, se deben utilizar verbos tales como: “se evidenció”, “se demostró”, “se verificó” u otros similares.
- Luego de haber respondido todos los objetivos específicos, el autor deberá responder al objetivo general del trabajo.
- Por último se recomienda que en las conclusiones se consignen los alcances, problemas, limitaciones, disyuntivas, discusiones, etc., a que dio lugar el estudio y/o investigación. Se recomienda, además, que se realicen sugerencias de nuevas investigaciones, profundización de algunos aspectos abordados superficialmente, etc., que,

eventualmente, se puedan realizar teniendo como referencia o punto de partida el trabajo presentado.

*Es importante subrayar que sólo en este momento del estudio y/o investigación se debe usar el verbo “concluir”.*

## 6. REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS Y WEBGRAFÍA

Aquí se hace una presentación ordenada alfabéticamente de toda la bibliografía efectivamente utilizada (libros, capítulos de libros, artículos, tesis, etc.); además de las páginas web consultadas. Esta presentación, de acuerdo a lo dispuesto por la Universidad Católica del Maule, debe ser hecha según forma APA.

## 7. ANEXOS Y/O APÉNDICES

Aquí se anexan todas las transcripciones de entrevistas, cuadros, gráficos, documentos históricos, etc.

### a) Anexos

Son documentos que no son elaborados por el investigador, pero que, debido a su importancia para la comprobación de los datos presentados, son investigados y aprovechados como fuentes de pesquisa para el trabajo, y es por este motivo que también deben ser colocados al final.

Entre estos elementos que sirven para la fundamentación, comprobación e ilustración de la investigación, suelen citarse: cartas, actas, estatutos, cuadros, tablas, legislaciones, ilustraciones u otros.

### b) Apéndices

Son los documentos autónomos utilizados en la investigación, que son elaborados por el investigador y que por su extensión o aplica-

bilidad no son insertos directamente en el texto del trabajo, sino al final del mismo.

Los apéndices son materiales que complementan la argumentación del investigador, tales como: instrumentos (cuestionarios, entrevistas u otros), oficios, prototipos de plantilla, tablas, modelos, gráficos, diseños, mapas u otras figuras ilustrativas (organigramas, flujogramas, cronogramas, etc.).

No se debe olvidar que tanto los apéndices como los anexos deben ser escritos en los trabajos de conclusión de investigaciones con letra mayúscula, seguidos de sus enunciados.

Ejemplo: APÉNDICE A - (...)  
ANEXO A - (...)

## NORMAS APA (2010)<sup>7</sup>

El estilo APA establece que el autor de un trabajo de investigación debe documentar su estudio, identificando el autor y la fecha de publicación de los libros, revistas, tesis etc., utilizados. Este método de citar en el texto mismo por autor-fecha [apellido y fecha de publicación\*], permite al lector localizar la fuente de información en orden alfabético, en la lista de referencias al final del trabajo.

\* Si un documento no tiene fecha identificable, escriba s.f. entre paréntesis, seguido de punto. Si redacta en inglés escriba n.d. entre paréntesis (no date).

Más ejemplos y situaciones en **Publication Manual of the American Psychological Association** (<http://www.apastyle.org/electext.html>)

### ■ Obras con un autor

- a) Cuando el apellido del autor forma parte de la narrativa, se incluye solamente el año de publicación del artículo, entre paréntesis.

#### **Ejemplo:**

Calderón (1994) comparó los tiempos de reacción...

- b) Cuando el apellido y fecha de publicación no forman parte de la narrativa del texto, se incluyen entre paréntesis ambos elementos, separados por una coma.

<sup>7</sup> Es importante señalar que las normas de citación y elaboración de referencias bibliográficas y webgrafía APA, cuentan con varias ediciones. No obstante, las variaciones entre una edición y la otra son mínimas. La actualización de estas normas puede ser consultada en *Publication Manual of the American Psychological Association*, o en su efecto a través de su página web : <http://www.apastyle.org/electext.html>

**Ejemplo:**

En un estudio reciente sobre tiempos de reacción... (Calderón, 1994)

- c) Rara vez, tanto la fecha como el apellido forman parte de la oración, en cuyo caso no llevan paréntesis.

**Ejemplo:**

En 1994, Calderón comparó los tiempos de reacción...

### ■ Obras con múltiples autores

- a) Cuando un trabajo tiene dos autores, siempre se citan ambos nombres cada vez que la referencia ocurre en el texto. Aquí los apellidos se unen por medio de la conjunción y.

**Ejemplo:**

Bradley y Ramírez (1999) concluyeron que estas investigaciones...

- b) Cuando un trabajo tiene tres, cuatro o cinco autores, se citan todos los autores la primera vez que ocurre la referencia en el texto. En las citas subsiguientes del mismo trabajo, se escribe solamente el apellido del primer autor seguido de et al. [del latín y otros] y el año de publicación.

**Ejemplo:**

[primera vez que se cita en el texto].

Vélez, Santibáñez, Andrade y Soto (1985) encontraron que los pacientes...

[próxima vez que se cita en el texto el mismo trabajo].

Vélez et al. (1985) concluyeron que...

- c) Cuando una obra se compone de seis o más autores, se cita solamente el apellido del primer autor seguido por et al. y el año de publicación, desde la primera vez que aparece en el texto.

**Ejemplo:**

[primera y subsiguientes citas]

Wasserstein et al. (1994) encontraron que...

[omitir el año en las citas subsecuentes después de la primera cita dentro de un párrafo]

Wasserstein et al. encontraron que ...

- d) En el caso que se citen dos o más obras por diferentes autores en una misma referencia, se escriben los apellidos **en orden alfabético** y los respectivos años de publicación separados por un punto y coma dentro de un mismo paréntesis.

**Ejemplo:**

En varias investigaciones (Alsana, 1984; Colodro, 1986; López & Muñoz, 1994) concluyeron que...

## ■ Citas textuales

El apego de la cita al texto original será pleno, reproduciéndose incluso las singularidades expresivas que pueda contener aquél, en cuyo caso, junto a la palabra o expresión que corresponda, se escribirá entre paréntesis sic.

La exclusión u omisión de alguna parte del texto original (ya sea de una o más palabras) será advertida en la cita poniendo entre corchetes tres puntos suspensivos en el sitio en que corresponda. Asimismo, serán puestas entre corchetes palabras o expresiones que, no hallándose en el texto original, resulta necesario introducir, ya sea para facilitar la fluidez de la lectura o bien para contextualizar una expresión o un contenido que podría resultar equívoca.

El material que es citado directamente [palabra por palabra] de otro autor requiere un trato diferente para incluirse en el texto. Al citar textualmente, se representa la cita palabra por palabra y se incluye el apellido del autor, año de publicación y la página en donde aparece la cita.

- a) Cuando las citas directas son cortas [menos de 40 palabras o menos de 4 líneas], éstas se incorporan a la narrativa del texto entre comillas.

**Ejemplo:**

"En estudios psicométricos realizados por la Universidad de Connecticut, se ha encontrado que los niños tienen menos habilidades que las niñas" (Ferrer, 1986, p. 454).

- b) Cuando las citas directas constan de 40 o más palabras o más de 4 líneas, estas se destacan en el texto en forma de bloque sin el uso de comillas. Comienza este bloque en una línea nueva a doble espacio, desplazándolo con el tabulador cinco espacios a la derecha. Se continúa la redacción a doble espacio.

**Ejemplo:**

Miele (1993) encontró lo siguiente:

(Doble espacio)

El "efecto placebo" que había sido verificado en estudio previo, desapareció cuando las nuevas conductas fueron estudiadas de esta forma. Las conductas nunca fueron exhibidas de nuevo aún cuando se administran drogas verdaderas. Estudios anteriores fueron claramente prematuros en atribuir los resultados al efecto placebo.  
(p.276)

(Doble espacio)

- c) Si la cita procede de una fuente indirecta, se tomará como ejemplo lo siguiente:  
(Cit. en Touraine 2006, p. 47).
- d) En el caso de que la cita proceda de Internet, a continuación del apellido y año se escribirá "en línea" (la dirección electrónica específica será señalada dentro del listado de obras citadas).



**Ejemplo:** "Para la filosofía, pensar en la interculturalidad es una oportunidad única para dar cuenta de los nuevos espacios de representación en los que hombres y mujeres tratan de llevar a cabo sus vidas" (González, 2002, "en línea").

### ■ Obras clásicas (Biblia, Grecia y Roma antigua, entre otras)

Para las obras clásicas importantes como las obras griegas, romanas y la Biblia, identifique dentro de la primera cita en el texto la versión que utilizó entre paréntesis. Las partes de obras clásicas (libros, capítulos, versículos y cantos de la Biblia) se mencionan de la misma manera en todas las ediciones, por lo tanto utilice estos números en vez de las páginas cuando cite una parte específica.

#### **Ejemplo:**

Según 1 Cor. 13:1 (Biblia de Jerusalén), la caridad...

Cuando una fecha de publicación es poco clara, cite el año de la traducción que utilizó precedida por la abreviatura trad.

#### **Ejemplo:**

A pesar de sus características negativas la ira es utilitaria (Aristóteles, trad. 1931)

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS:

De acuerdo a las normas APA, al final del escrito se presentará un listado con las obras citadas, ordenadas alfabéticamente según el primer apellido del autor principal. Si en el escrito se han citado dos o más obras de un mismo autor, estas se ordenarán cronológicamente, poniendo en primer lugar la más reciente (y escribiendo el apellido sólo en ésta; en las demás entradas se realizará una línea). Si coincide el año de edición, se diferenciarán agregando una letra después de éste (a, b, c).

## ■ LIBROS

### Libro con un autor (o editor como autor)

Elementos:

1. Autor: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar. Si el editor hace las veces de autor, a continuación del nombre agregue (Ed.).
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del libro en letra cursiva, seguido de punto.
4. Numero de edición entre paréntesis (la primera edición no se menciona).
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada, país) seguido de dos puntos.
6. Editorial. Si no tiene editorial se escribe [s.n] del latín *sine nomine* que significa *sin nombre*.

### Ejemplo:

	Flores de Fernández, R. (1965). <i>Historia de la enfermería en Chile: síntesis de su evolución educacional</i> . Santiago, Chile: [s.n]
<b>Notas:</b>	
	<p>1. Si redacta en español agregue, seguido del numero de edición, la partícula a sin punto. Ej.: 3a Si redacta en inglés, agregue la partícula correspondiente a los números ordinales sin punto. Ejs.: 2nd, 3rd, 4th</p> <p>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</p>

### ■ Libro con más de un autor (o editores como autores)

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar. Si los editores hacen las veces de autores, al final del último agregue (Eds.).
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del libro en letra cursiva.
4. Número de edición entre paréntesis, seguido de punto (la primera edición no se menciona).
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.
6. Editorial. Si no tiene editorial se escribe [s.n] del latín sine nomine que significa sin nombre y punto final.

### Ejemplo:

	Casassas Sánchez, R., Campos Sandoval, M. C. & Jaimovich Pérez, S. (2009). <i>Cuidados básicos del niño sano y del enfermo</i> (3a ed.). Santiago, Chile: Eds. Universidad Católica de Chile.
<b>Notas:</b>	
	<p>1. Si el documento tiene hasta siete autores, méncionelos todos; sepárelos con coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</p> <p>2. Si el documento tiene ocho o más autores, incluya los primeros seis, luego agregue coma seguida de tres puntos y añada el último autor.</p> <p>3. Si redacta en español agregue, seguido del número de edición, la partícula a sin punto. Ej.: 3a Si redacta en inglés, agregue la partícula correspondiente a los números ordinales sin punto. Ejs.: 2nd, 3rd, 4th</p> <p>4. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</p>

### ■ Libro sin autor o editor

Elementos:

1. Título del libro en letra cursiva, seguido de punto.
2. Edición entre paréntesis, seguida de punto.
3. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
4. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.
5. Editorial y punto final.

**Ejemplo:**

	<i>Merriam-Webster's collegiate dictionary.</i> (10a ed.). (1993). Springfield, MA, EE.UU.: Merriam-Webster.
<b>Notas:</b>	
	<p>1. Si redacta en español agregue, seguido del número de edición, la partícula a sin punto. Ej.: 3a Si redacta en inglés, agregue la partícula correspondiente a los números ordinales sin punto. Ejs.: 2nd, 3rd, 4th</p> <p>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</p>

### ■ Libro en varios volúmenes

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar. Si los editores hacen las veces de autores, al del último agregue (Eds.).
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del libro en letra cursiva, seguido de punto.

4. Edición y volumen, entre paréntesis y separados por una coma, seguido de punto.
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada, país) seguido de dos puntos.
6. Editorial y punto final.

**Ejemplo:**

	Nadeau, B. M. (1994). <i>Studies in the history of cutlery</i> . (6a ed., Vol. 4). San Diego, CA, EE.UU.: Academic Press.
<b>Notas:</b>	
	<p>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</p> <p>2. Si redacta en español agregue, seguido del número de edición, la partícula a sin punto. Ej.: 3a Si redacta en inglés, agregue la partícula correspondiente a los números ordinales sin punto. Ejs.: 2nd, 3rd, 4th</p> <p>3. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</p>

■ **Libro con autor corporativo**

Elementos:

1. Nombre del autor corporativo.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del libro en letra cursiva, seguido de punto.
4. Edición entre paréntesis (la primera edición no se menciona) .
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada, país) seguido de dos puntos.
6. Editorial (si coincide con el autor escriba la palabra Autor como nombre del editor). Finalice con punto.

**Ejemplo:**

	Organización Panamericana de la Salud. (1969). <i>Conferencia técnica 1968: actividades de nutrición en el nivel local de un servicio general de salud</i> . Washington, DC, EE.UU.: Autor.
<b>Notas:</b>	
	1. Si redacta en español agregue, seguido del número de edición, la partícula a sin punto. Ej.: 3a Si redacta en inglés, agregue la partícula correspondiente a los números ordinales sin punto. Ejs.: 2nd, 3rd, 4th 2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.

**■ PARTE O CAPÍTULO DE LIBRO**

## Elementos:

1. Autor(es) del capítulo: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del capítulo del libro, seguido de punto.
4. Escriba la expresión En, seguido del autor del libro (inicial del nombre y apellido(s)). Si son editores agregue (Eds.).
5. Título del libro en letra cursiva, precedido de coma.
6. Edición y paginación entre paréntesis separados por una coma, seguido de punto.
7. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos
8. Editorial y punto final

**Ejemplo:**

	OGibons-Davis, C. M. (2007). Expectations and the economic bar to marriage among low-income couples. En P. England & K. Edin (Eds.), <i>Unmarried couples with children</i> (2a ed., pp. 84-103). Nueva York, EE.UU.: Russell Sage Foundation.
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> <li>3. Cambie la expresión En por In si redacta en inglés.</li> </ol>

**■ REVISTAS**

## Elementos:

1. Editor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar. Al final del último agregue (Ed.) o (Eds.)
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto
3. Título del ejemplar
4. Nombre de la sección entre corchetes, seguido de punto
5. Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma
6. Volumen en letra cursiva y número entre paréntesis (si está mencionado, sin cursiva), seguido de coma
7. Paginación separada por guión, si tiene, seguido de punto final

**Ejemplo:**

	Barlow, D. H. (Ed.). (1991). Diagnoses, dimensions, and DSM-IV: The science of classification [Ejemplar especial]. <i>Journal of Abnormal Psychology</i> , 100(3).
--	--

## ■ ARTICULO DE REVISTA CIENTÍFICA

### Artículo de revista científica con un autor

Elementos:

1. Autor del artículo: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del artículo, seguido de punto.
4. Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma.
5. Volumen en letra cursiva y número entre paréntesis (si está mencionado, sin cursiva), seguido de coma.
6. Paginación separada por un guión y punto final.

**Ejemplo:**

	Miller Moya, L. M. (2008). Una aproximación sociológica a la noción de convención social. <i>Revista Mexicana de Sociología</i> , 70, 649-673.
<b>Notas:</b>	
	En el caso de ejemplares con paginación independiente, es decir, que comiencen en la página 1, coloque el número del ejemplar después del volumen entre paréntesis.

## ■ Artículo de revista científica con más de un autor

Elementos:

1. Autores separados por coma: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.



3. Título del artículo, seguido de punto.
4. Título de la revista en letra cursiva, seguido de coma.
5. Volumen en letra cursiva y número entre paréntesis (si está mencionado, sin cursiva), seguido de coma.
6. Paginación separada por un guión y punto final

**Ejemplo (hasta siete autores):**

	Lev-Wiesel, R., Goldblatt, H., Eisikovits, Z., & Admi, H. (2009). Growth in the shadow of war: the case of social workers and nurses working in shared war reality. <i>British Journal of Social Work</i> , 39, 1154-1174.
<b>Nota:</b>	
	Separe los autores con coma y preceda el último autor con el símbolo & (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &).

**Ejemplo (con ocho o más autores):**

	Wolchik, S. A., West, S. G., Sandler, I. N., Tein, J., Coatsworth, D., Lengua, L.,...Griffin, W. A. (2000). An experimental evaluation of theory-based mother-child programs for children of divorce. <i>Journal of Consulting and Clinical Psychology</i> , 68, 843-856.
<b>Nota:</b>	
	Si un artículo tiene ocho o más autores, incluya los primeros seis, luego agregue coma seguida de tres puntos y añada el último autor.

## ■ TESIS

### Disertación doctoral no publicada

Elementos:

1. Autor del artículo: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de creación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título de la disertación en letra cursiva, seguido de punto.
4. Coloque la expresión Disertación doctoral no publicada o Tesis de maestría no publicada entre paréntesis, seguida de punto.
5. Nombre de la universidad de origen de la disertación o tesis seguido de coma.
6. Ciudad y/o país y punto final.

**Ejemplo:**

	Wilfey, D.E. (1989). <i>Interpersonal analyses of bulimia: Normal-wight and obese</i> . (Disertación doctoral no publicada). University of Missouri, Columbia, EE.UU.
<b>Notas:</b>	
	Si redacta en español debe traducir el lugar de edición al idioma en que redacta.

## ■ CONFERENCIAS, CONGRESOS

Actas publicadas, contribución publicada para un simposio, artículo o capítulo en un libro editado.

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del artículo, ponencia o conferencia , seguido de punto.
4. Coloque la expresión En seguida del nombre del editor: inicial del nombre y apellido(s), seguido de punto.
5. Coloque la expresión Ed. después del nombre del editor seguido de coma.
6. Nombre del congreso, simposio, reunión, jornada en letra cursiva (con la inicial del nombre en mayúsculas).
7. Páginas donde aparece publicada la contribución entre paréntesis, seguido de un punto.
8. Ciudad y/ país seguido de dos puntos.
9. Editorial y punto final.

**Ejemplo:**

	Rivera, M.S. (2002). Conciencia de género en las etapas del ciclo vital de las mujeres. En L. Pérez. (Ed.), <i>VII Jornadas Australes Sobre Género, Mujer y Desarrollo</i> (pp. 230-255). Valdivia, Chile: Universidad Austral de Chile.
<b>Notas:</b>	
	Si el documento tiene hasta siete autores, sepárelos con coma y preceda el último autor con el símbolo & (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &)

## ■ PONENCIAS

### Ponencia o documento no publicado y presentado en un congreso, asamblea o conferencia

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año y mes en que tuvo lugar el evento, entre paréntesis, separados por coma.
3. Título del documento o ponencia en letra cursiva, precedido de punto.
4. Coloque la expresión Ponencia o Documento presentado en, precedido de punto .
5. Nombre completo del congreso, asamblea o conferencia con las iniciales del nombre en mayúscula, seguido de coma.
6. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.

**Ejemplo:**

	Hoffman, L. & Goolishian, H. (1989, junio). <i>Cybernetic and the post modern movement: a dialogue</i> . Ponencia presentada en el Primer Congreso Mundial de Terapia Familiar, Dublin, Irlanda.
<b>Notas:</b>	
	Si el documento tiene hasta siete autores, sepárelos con coma y preceda el último autor con el símbolo & (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &)

## ■ Póster presentado a congreso

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año y mes en que tuvo lugar el evento, entre paréntesis.
3. Título del póster en letra cursiva.
4. Coloque la expresión Póster presentado al.
5. Nombre del encuentro en cual fue presentado.
6. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.

**Ejemplo:**

	Arechabala, M. C. & Rivera M. S. (2003, junio). <i>Creando vínculos para ser saludables</i> . Póster presentado al V Congreso Mundial de Geriátría, Salamanca, España.
<b>Notas:</b>	
	Si el documento tiene hasta siete autores, sepárelos con coma y preceda el último autor con el símbolo & (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &)

## ■ ARTÍCULO DE DIARIO

### Con páginas discontinuas

Elementos:

1. Autor: apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.

2. Fecha de publicación: año, día y mes entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del artículo, seguido de punto.
4. Nombre del diario en letra cursiva, seguido de coma.
5. Paginación y punto final.

**Ejemplo:**

	Schwartz, J. (1993, 30 de septiembre). Obesity affects economic, social status. <i>The Washington Post</i> , pp. A1, A4.
<b>Notas:</b>	
	Si el artículo tiene páginas discontinuas, coloque las páginas separadas por una coma Ej: pp. B1, B3, B5 - B7.

■ **Sin autor**

Elementos:

1. Título del artículo, seguido de punto.
2. Fecha de publicación: año seguido de coma, día y mes entre paréntesis, seguida de punto.
3. Nombre del diario en letra cursiva, seguido de coma.
4. Paginación y punto final.

**Ejemplo:**

	New drug appears to sharply cut risk of death from heart failure. (1993, 15 de julio). <i>The Washington Post</i> , p. A12.
<b>Notas:</b>	
	Alfabetice los trabajos sin autor por la primera palabra significativa en el título (elimine los artículos iniciales)

## ■ OBRAS CLÁSICAS / BIBLIA

Para las obras clásicas importantes como la Biblia, obras griegas y romanas, no se requiere hacer la cita bibliográfica en la lista de referencias de un trabajo de investigación, basta con hacer la cita en el texto, colocando la versión de la Biblia que utilizó. Revise la sección Obras clásicas (Biblia, Grecia y Roma antigua) de Citas en el texto.

## ■ ABSTRACT

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título del artículo.
4. Coloque, la expresión Resumen, entre corchetes, seguido de punto.
5. Título de la publicación en que aparece el artículo en letra cursiva, seguido de coma.
6. Volumen, seguido de coma.
7. Página(s) y punto final.

**Ejemplo:**

	Woof, N. J., Young, S. L., Fanselow, M. S. & Butcher, L. L. (1991). MAP-2 expression in cholinceptive pyramidal cells of rodent cortex and hippocampus is altered by Pavlovian conditioning [Resumen]. <i>Society for Neuroscience Abstracts</i> , 17, 480.
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (Si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Para elaborar la referencia se utiliza la misma normativa de <u>libro impreso</u> para mencionar el elemento <b>Autor(es)</b>.</li> </ol>

## ■ DIAPOSITIVAS

Elementos:

1. Autor (es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título de la obra en letra cursiva.
4. Coloque la expresión Diapositiva entre corchetes, seguida de punto.
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.
6. Editorial y punto final.

**Ejemplo:**

	Van Sint Jan Fabry, M. (1990). <i>La tierra, un planeta dinámico</i> [Diapositiva]. Santiago, Chile: Pontificia Universidad Católica de Chile.
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si el documento tiene hasta siete autores, sepárelos con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si el documento tiene ocho o más autores, incluya los primeros seis, luego agregue coma seguida de tres puntos y añada el último autor.</li> <li>3. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> </ol>



## ■ CD Y CASSETTE

### CD y casete

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año (fecha del derecho de propiedad intelectual) entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título de la canción, seguido de punto.
4. Coloquio, la expresión En.
5. Título del álbum en letra cursiva.
6. Medio de grabación: CD o casete entre corchetes, seguido de punto.
7. Lugar de edición: ciudad y/o país, separado por coma, seguido de dos puntos.
8. Editorial o casa grabadora y punto final.

### Ejemplo:

	Shocked, M. (1992). Over the Waterfall. En Arkansas traveler [CD]. New York, NY, EE. UU.: PolyGram Music.
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> </ol>

## ■ Grabación de música, por un artista distinto del compositor

Elementos:

1. Compositor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año (fecha del derecho de propiedad intelectual) entre paréntesis, seguido de punto.
3. Título de la canción.
4. Entre corchetes coloque la expresión Grabado por, seguido del nombre del(los) cantante(s): inicial del nombre y apellido.
5. Coloque la expresión En, precedido de punto.
6. Título del álbum en cursiva.
7. Medio de grabación: CD o grabación de casete entre corchetes.
8. Lugar de edición: ciudad y/o país seguido de dos puntos.
9. Editorial o casa grabadora, seguido de punto.
10. Año de la versión entre paréntesis.

**Ejemplo:**

	Goodenough, J. B. (1982). Tails and trotters [Grabado por G. Bok, A. Mayo & E. Trickett]. En <i>And so will we yet</i> [CD]. Sharon, CT, EE.UU.: Folk-Legacy records. (1990)
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> </ol>

## ■ Grabación de audio (incluye audiolibros)

Elementos:

1. Autor(es): apellido(s) e inicial del nombre. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar. Proporcione entre paréntesis la función del creador o colaboradores principales, seguido de punto.
2. Año de publicación entre paréntesis.
3. Título de la grabación en letra cursiva.
4. Escriba CD o casete entre corchetes, seguido de punto.
5. Lugar de edición: ciudad y/o país seguido de dos puntos.
6. Nombre del distribuidor y punto final.

### Ejemplo:

	Costa, P. T., Jr. (Locutor). (1988). <i>Personality, continuity, and changes of adult life</i> [Casete]. Washington, DC, EE. UU.: American Psychological Association.
	Gladwell, M. (Autor/Locutor). (2005). <i>The power of thinking without thinking</i> [CD]. EE. UU.: Hachette Audio.
<b>Notas:</b>	
	1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo & (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &) 2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.

## ■ PELÍCULAS

Elementos:

1. Autor(es): proporcione entre paréntesis la función del creador o colaboradores principales. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, precedido de punto.
3. Título de la película en letra cursiva, precedido de punto.
4. Medio o formato: escriba la expresión: Película, DVD o VHS entre corchetes, seguida de punto.
5. Lugar de edición (ciudad si está indicada y país, separados por coma) seguido de dos puntos.
6. Nombre del estudio cinematográfico y punto final.

**Ejemplo:**

	Scorsese, M. (Productor) & Lonergan, K. (Guionista/Director). (2000). <i>You can count on me</i> [DVD]. EE. UU.: Paramount Pictures.
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> </ol>

## ■ Película de circulación limitada

Elementos:

1. Autor(es): proporcione entre paréntesis la función del creador o colaboradores principales. Solo considerar los dos apellidos si son de origen español y están indicados en el documento a citar.
2. Año de publicación entre paréntesis, precedido de punto.

3. Título de la película en letra cursiva, precedido de punto.
4. Coloque la expresión Película entre corchetes, seguida de punto.
5. Proporcione entre paréntesis la expresión Disponible por, seguido del nombre y dirección completa del distribuidor.

**Ejemplo:**

	Harrison, J. (Productor) & Schmiechen, R. (Director). (1992). <i>Changing our minds: the story of Evelyn Hooker</i> [Película]. (Disponible por Changing Our Minds, Inc., 170 West End Avenue, Suite 25R, Nueva York, NY 10023, EE. UU.)
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Separe los autores con una coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición (país y/o ciudad) debe ser traducido.</li> </ol>

**Ejemplo:**

	Instituto Nacional de Normalización (1985). <i>Gases licuados de petróleo (GLP) - Determinación de la precisión de vapor - Método GLP</i> . (No. de publicación NCH77). Santiago, Chile: Autor.
--	---

■ **PATENTE**

**Ejemplo:**

	Smith, I. M. (1998). <i>U.S. Patent No.123,445</i> . Washington, DC: U.S. Patent and Trademark Office
<b>Notas:</b>	
	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Si el documento tiene hasta siete autores, méncionelos todos; sepárelos con coma y preceda el último autor con el símbolo &amp; (Si redacta en inglés use coma antes del símbolo &amp;)</li> <li>2. Si redacta en español el lugar de edición debe ser traducido.</li> </ol>

## WEBGRAFÍA:

### ■ DOCUMENTOS ELECTRÓNICOS

En la redacción de la webgrafía se procede de una manera similar a las referencias bibliográficas, incorporando al final de cada referencia la fecha de consulta y la dirección electrónica.

Ejemplo:

Fredrickson, B. L. (2000, Marzo 7). Cultivating positive emotions to optimize health and well-being. *Prevention & Treatment*, 3, Article 001a. Extraído el 20 de Noviembre de 2011, de: <http://journals.apa.org/prevention/volume3/pre030001a.htm>

Universidad Católica del Maule  
Facultad de Ciencias de la Educación  
Dpto...

## PAUTA DE EVALUACIÓN DE TESIS Y SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN

**Nombre del Profesor(a) corrector(a):** \_\_\_\_\_

**Título de la tesis y/o seminario:**<sup>8</sup> \_\_\_\_\_

**Nombre(s) del o los(as) estudiante(s) responsable(s) de la tesis y/o seminario:** \_\_\_\_\_

Frente a cada ítem<sup>9</sup> se solicita calificar con notas de 1 a 7. Luego colocar el promedio general.

### Criterios de referencia:

Excelente	: 6,5 – 7,0
Muy bueno	: 6,0 – 6,4
Bueno	: 5,0 – 5,9
Regular	: 4,0 – 4,9
Insuficiente	: 4,0 – 4,9

### Consideraciones:

- De la evaluación se concluye que todas las tesis y/o seminarios que obtengan una calificación excelente, es decir, que estén en el rango 6,5

<sup>8</sup> Para asegurar la transparencia y objetividad en los procesos de evaluación de las tesis y/o seminarios se sugiere que en los ejemplares entregados a los(as) profesores(as) correctores(as) se omita el nombre del (o la) profesor(a) guía; vale decir, se haga una “corrección ciega”.

<sup>9</sup> Esta pauta fue elaborada teniendo como referencia el texto de M. Castelló (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contexto científicos y académicos: conocimientos y estrategias*.

a 7,0 no requieren entregar una segunda versión corregida y, consecuentemente, pueden ser defendidas tal cual fueron presentadas. No obstante, si se opta por entregar una segunda versión corregida o mejorada, la calificación no necesariamente variará. Cuestión que queda a criterio del (o la) profesor(a) corrector(a).

- Las tesis y/o seminarios que obtuvieren una calificación regular, es decir, entre 4,0 y 4,9 no están obligadas a presentar una segunda versión corregida o mejorada, pudiendo ser aprobadas con la calificación original. No obstante, **se recomienda** al o los(as) estudiante(s) responsable(s) hacer las correcciones sugeridas por el (o la) profesor(a) corrector(a).
- Con todo, de optarse por esa posibilidad, tanto en este caso como en todos los anteriores, el mejoramiento de la calificación queda a exclusivo criterio del (o la) profesor(a) corrector(a).
- Las tesis y/o seminarios que obtengan una calificación insuficiente (inferior a 4) no tendrán la posibilidad de presentación de una segunda versión corregida y/o mejorada, siendo reprobadas de inmediato.

**Nombre del corrector(a):** \_\_\_\_\_

**Dpto. y/o Facultad:** \_\_\_\_\_

**Firma:** \_\_\_\_\_

Ciudad, fecha



**Tabla 5: Pauta de evaluación**

<b>Aspectos formales</b>	<b>Calificación</b>	<b>Observaciones</b>
1. Organización y estructura		
2. Extensión de las secciones: equilibrada y adecuada al contenido		
3. Redacción y estilo		
4. Cuidado de las reglas ortográficas		
5. Presentación de tablas, gráficos, etc.		
6. Respeto de las normas establecidas por la Universidad para la presentación de seminarios y/o tesis (formato y estructura)		
7. Respeto de las normas APA en las citaciones en el texto y presentación de las referencias bibliográficas y/o webgrafía		

<b>Contenidos</b>	<b>Calificación</b>	<b>Observaciones</b>
8. Claridad y pertinencia del título de la investigación		
9. Interés y actualidad del tema seleccionado		
10. Pertinencia y actualidad de las fuentes bibliográficas y/o documentales seleccionadas		
11. Claridad y coherencia del problema de investigación		
12. Claridad y pertinencia de la(s) pregunta(s) y/o premisa(s) de investigación		
13. Claridad y pertinencia de los objetivos de investigación		

14. Adecuación del diseño metodológico a los objetivos de investigación		
15. Coherencia del análisis de la información y/o datos con los objetivos de la investigación		
16. Coherencia del análisis de la información y/o datos con el diseño metodológico		
17. Correcta aplicación de los conceptos teóricos y metodológicos al análisis de la información y/o datos		
18. Interés de los datos empíricos aportados (si procede)		
19. Interés y relevancia de la discusión, resultados y conclusiones		
20. Las conclusiones dan lugar a sugerencias en términos de nuevas hipótesis, premisas de investigación, preguntas, posibles aplicaciones, etc.		
<b>Promedio General de todos los Ítems.</b>		

## ¿CÓMO PRESENTAR UN ARTÍCULO (PAPER) CIENTÍFICO?<sup>10</sup>

### 1. ¿Qué es un artículo científico?

Es un trabajo realizado por uno o más investigadores, bajo la dirección o no de un orientador, cuyo propósito es presentar una pesquisa científica con la utilización de procesos bibliográficos o de campo, redactada originalmente, o constituyendo una síntesis de un trabajo mayor o más elaborado.

### 2. ¿Cuál es la diferencia entre un artículo y un trabajo de tipo monográfico?

Un trabajo de tipo monográfico es un estudio que parte de investigaciones bibliográficas o de campo sobre un tema delimitado previamente, cuyos ítems obedecen a un diseño preestablecido por la institución donde será entregado o defendido. En nuestro caso por las distintas escuelas o departamentos de la Universidad.

La estructura de un trabajo bibliográfico difiere de las pesquisas de campo, por cuanto debe ser realizado con la utilización de fuentes bibliográficas. Los segundos, en cambio, requieren de locales, equipamientos, protocolos y personal auxiliar, elementos que son descritos en la parte referida a la metodología.

Es importante consignar que un artículo sigue los mismos pasos que un trabajo monográfico para su elaboración, siendo, sin embargo, redactado con un formato diferenciado y en un tamaño menor que las monografías, seminarios y/o tesis.

---

<sup>10</sup> La pauta tanto para la presentación de artículos bibliográficos, como de artículos producto de estudio de campo se anexa a continuación de este documento.

Un artículo científico puede tener dos connotaciones:

- a) **Artículo original:** son los artículos que presentan temas o abordajes originales, como son, por ejemplo, relatos de caso, comunicaciones o notas previas.
- b) **Artículo de revisión:** son aquellos en que el autor o los autores efectúan revisiones bibliográficas, analizan y discuten los trabajos ya publicados sobre un determinado tema.

En síntesis, un artículo científico puede ser elaborado utilizando una investigación bibliográfica o una pesquisa de campo (Alves & Arruda, 2007).

### 3. ¿Cómo redactar un artículo de investigación bibliográfica?

#### 3.1. Divisiones de un artículo de tipo bibliográfico:

Un artículo científico debe ser realizado en tres etapas subsecuentes, que a continuación se describen:

- a) **Planeamiento de la investigación:** es la organización de las acciones a ser realizadas, el contacto con los encargados de los archivos, la elaboración del proyecto de investigación, la preparación del material para registro de las informaciones y otras providencias.
- b) **Elaboración de los elementos textuales:** es la elaboración de los ítems principales del trabajo, que en un artículo se compone de introducción, revisión de la literatura y conclusiones.
- c) **Redacción final:** consiste en la redacción de los elementos pre y post-textuales, vale decir, la corrección ortográfica y el montaje final del trabajo según la forma determinada por los instructivos de la institución donde será presentado.

### 3.2. Ítems de un artículo de investigación bibliográfica

- Título
- Nombre del (de los) autor(es)
- Resumen en español
- Resumen en inglés (abstract)
- Introducción
- Revisión de la literatura
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas y/o webgrafía
- Apéndices y/o anexos (si fuera el caso)
- Grado(s) académico(s), filiación institucional y dirección electrónica del (de los) autor(es)

En el caso de los artículos (papers) presentados por los(as) estudiantes de la Universidad Católica del Maule, el formato respectivo se anexa en documento complementario.

### 3.3. Criterios para la elaboración de un artículo bibliográfico

Antes de la elaboración del artículo hay que recordar que su forma nunca debe superar el contenido. Es por esto que su volumen no es tan importante como la teoría o descripción que se está presentando.

- a) En la elaboración de un artículo, el texto, al contrario del proyecto, debe ser escrito con verbos en pasado y en la tercera persona del singular. Ejemplo, se buscó, se elaboró, etc.
- b) Algunos elementos que son colocados en el proyecto de un trabajo científico, tales como el cronograma y el presupuesto del mismo, no aparecen en el texto final del artículo.

En la redacción final de un artículo científico de tipo bibliográfico se deben considerar los siguientes ítems, cuyos pasos para su elaboración se describen a continuación:

### 3.3.1. Elementos pretextuales

- a) **Título:** el título no debe ser muy extenso, sin embargo, debe contener todas las palabras claves de lo que se va a investigar. Se sugiere un máximo de 20 palabras.

Elementos que debería comprender un título:

- Población a ser estudiada
- La problemática que abordará el estudio
- El objeto del estudio

- b) **Resumen:** el resumen debe ser escrito en un solo párrafo, con una extensión máxima de 250 palabras. Un buen resumen no debe contener citas textuales. Los verbos utilizados deben ir en voz activa y en tercera persona del singular.

Elementos que debería contener el resumen:

- Tema
- Objetivos
- Metodología
- Resultados
- Conclusiones
- Palabras claves

Descripción de cada uno de esos ítems:

- **Tema:** en el resumen debería haber una presentación del tema principal del estudio.
- **Objetivo:** como se trata de un resumen, sólo se presenta el objetivo general del estudio.

- **Metodología:** aquí basta señalar que en el estudio se recurrió a un análisis bibliográfico. Si es el caso, se señala sobre la base de qué texto(s) y o autor(es) se realizó el análisis.
- **Resultados:** en esta parte se hace una presentación sumaria de lo que fue tratado en cada capítulo.
- **Conclusiones:** se debe responder, sucintamente, si el objetivo general propuesto al inicio del trabajo se alcanzó o no. Eventualmente se pueden señalar las limitaciones o sugerencias, pero esto queda a criterio de cada autor.
- **Palabras claves:** generalmente son las palabras que aparecen en el título y en los objetivos y alguna otra utilizada durante la realización del trabajo. Se sugiere que las palabras claves no excedan las 5.

Tanto el resumen (abstract) como las palabras claves (key words) deben estar traducidas al idioma inglés. Se sugiere también que el título del artículo sea traducido.

### 3.3.2. Elementos textuales:

#### a) Introducción

- En un artículo de tipo bibliográfico, la introducción es el lugar donde se acostumbra insertar: la delimitación del problema, la formulación del problema, las justificaciones del estudio y los objetivos del trabajo.
- Cada uno de esos elementos no deben ser presentados separadamente en forma de ítems, sino que deben ser redactados en un solo texto. El autor tiene la libertad de decidir el orden en que irá presentando esos elementos.
- El autor debe decidir también si colocará o no la formulación del problema y las justificaciones del estudio.
- En un trabajo bibliográfico no hay un ítem dedicado a la metodología, por cuanto esa información debe ser descrita en el transcurso de la introducción.

### b) **Revisión de la literatura**

- En un artículo bibliográfico, la revisión de la literatura no suele recibir el nombre de capítulo, sino el número del ítem, acompañado del título: “Revisión de la literatura” o de un subtítulo del artículo.
- En la revisión de la literatura (también llamada de revisión bibliográfica), el autor hará una investigación sobre las principales variables en estudio, dividiéndolas en ítems, subítems o temas y subtemas, dependiendo del tipo de pesquisa que esté realizando.

### c) **¿Qué ítems se deben colocar en la revisión de la literatura?**

- Normalmente los ítems se constituyen por las variables ya delimitadas a partir de las palabras claves del título y de los objetivos formulados.
- Cada ítem, subítem, tema o subtema de la revisión de la literatura debe ser subdividido en asuntos menores de acuerdo con una clasificación que el investigador elaborará expresamente para su artículo, cuyo contenido se inspira en las obras de los autores consultados.

### d) **¿Cómo dividir y ordenar un tema?**

- **Frase introductoria:** es el primer párrafo de un tema en el cual el autor coloca, con sus propias palabras, el asunto que va a abordar.
- **Citas:** a fin de comprobar, reforzar o refrendar el tema en estudio el autor puede introducir citas de uno o más autores que se han ocupado del asunto, ello con el propósito de fortalecer o respaldar su argumentación.
- **Discusión:** luego de presentada la información el autor discutirá, procurando comparar los hechos estudiados con las informaciones proporcionadas por los autores citados.
- **Síntesis:** al final de cada tema, el autor debe hacer una síntesis personal de lo tratado.

Cada tema está formado siempre por más de un párrafo. De este modo, un tema formado apenas por una lista de ítems no constituye un tema, sino apenas una lista de ítems.



En cualquier tema o ítem se deben evitar las frases excesivamente largas. Para evitar aquello, cuando una frase ocupa más de tres líneas es aconsejable dividirla en frases menores. Asimismo, cuando un párrafo es demasiado largo (más de diez líneas) es recomendable dividirlo para facilitar su lectura y comprensión.

#### **e) Notas de pie de página**

- Normalmente se recomienda no incluir notas de pie de página en un artículo. No obstante, cuando el contenido así lo exigiere, las explicaciones deben estar en el texto, colocándose sólo en las notas de pie de página las referencias bibliográficas del autor citado.
- Las notas de pie de página son pequeños fragmentos con informaciones complementarias que el autor agrega, cuyo tamaño de letra es menor y se encuentra separado del texto por una línea continua.
- El propósito de los pies de página es explicar de mejor forma un determinado asunto que no cabe en el texto o que puede interferir su sentido.

#### **f) Por qué es necesario escribir una síntesis al final de cada tema o ítem**

- Porque permite al autor arribar a una conclusión personal (síntesis) sobre el tema del cual escribió. Esto es, la síntesis de un tema o ítem servirá para que el investigador haga un resumen de lo que fue tratado, desde su particular punto de vista. Por el contrario, si el investigador cierra el tema con una cita, la palabra final o conclusión no será la suya, sino la del autor citado.

#### **g) Conclusiones (o consideraciones finales)**

- Es la parte del trabajo en la cual el autor verifica si los objetivos formulados en su introducción fueron o no alcanzados. Esos antecedentes en las pesquisas bibliográficas son generalmente buscados en las síntesis que realizó al final de cada tema o ítem desarrollado durante el estudio.

## h) Pasos que se deben seguir para escribir una conclusión

- Si en la delimitación del problema se formularon algunas cuestiones indagatorias, se debe iniciar respondiendo esos cuestionamientos.
- En un artículo, generalmente, sólo se incluye el objetivo general del trabajo, sin embargo, el autor puede incluir también los objetivos específicos, si considera que éstos son importantes o que el estudio no puede prescindir de los mismos.
- Si se opta por colocar los objetivos específicos se debe establecer una relación entre éstos y los resultados obtenidos en la pesquisa.
- En las investigaciones bibliográficas se debe recurrir a las síntesis que se escribieron al final de cada tema o ítem.
- En cada tema de la conclusión dedicado a responder los objetivos específicos, se deben usar verbos tales como: se observó, se demostró, se verificó, etc.
- Por último, una vez respondidos todos los objetivos específicos, el autor deberá responder al objetivo general del trabajo.
- No se debe olvidar que sólo en este momento (conclusión final del artículo), el investigador deberá usar el verbo **concluir**.
- Luego de haber respondido al objetivo general el autor podrá introducir algunas limitaciones que devinieron en el curso de la realización de la investigación.
- Aun cuando se mencionen algunas limitaciones al final del artículo, el autor podrá insertar un último ítem, en el cual se sugiere algún tema ligado al presente estudio que pueda servir de referente para nuevas investigaciones (Martins, 2008).

### 3.3.3. Elementos posttextuales

#### a) Referencias bibliográficas y webgrafía

Todo artículo bibliográfico o de campo debe contener al final del mismo un ítem en el cual se colocan todas las obras citadas en el cuerpo

del trabajo. No se deben incluir obras no citadas en el texto, así como no se debe olvidar incluir ninguna de las consultadas.

En los artículos bibliográficos no es usual insertar apéndices o anexos. Si así ocurriera, se colocan al final del artículo.

Si bien hay varias formas de hacer las citaciones y redactar las referencias bibliográficas y webgrafía, las cuales deben ser presentadas en orden alfabético, la Universidad Católica del Maule ha optado por el sistema APA.

## **4. Cómo redactar un artículo producto de una investigación de campo**

### **4.1. Tipos de investigaciones de campo:**

- a) Descriptivas
- b) Exploratorias
- c) Experimentales

### **4.2. Ítems de un artículo producto de una investigación de campo:**

- Título
- Nombre del (de los) autor(es)
- Resumen en español
- Resumen en inglés
- Introducción
- Revisión de la literatura
- Metodología
- Presentación de los resultados
- Discusión de los resultados
- Conclusiones
- Referencias bibliográficas y/o webgrafía
- Apéndices y/o anexos (si fuera el caso)

- Grado(s) académico(s), filiación institucional y dirección electrónica del (de los) autor(es)

En el caso de los artículos (papers) presentados por los(as) estudiantes de la Universidad Católica del Maule el formato respectivo se anexa al final del capítulo.

Los ítems anteriormente señalados pueden ser colocados o no, de forma diferenciada de acuerdo con el tipo de investigación de campo adoptado por el autor. Al igual que los artículos bibliográficos, este tipo de artículos se divide en elementos pretextuales, elementos textuales y elementos post-textuales, en cuya elaboración se sugieren los siguientes pasos:

### **4.3. Criterios para la elaboración de un artículo producto de una investigación de campo**

#### **4.3.1. Elementos pretextuales**

La forma en que deben ser redactados los elementos pretextuales de un artículo producto de una investigación de campo es similar a la sugerida para los artículos producto de investigaciones bibliográficas.

Igualmente, tanto el resumen (abstract), como las palabras claves (key words) deben estar traducidas al idioma inglés. Se sugiere también que el título del artículo sea traducido.

- a) Título**
- b) Resumen**

#### **4.3.2. Elementos textuales**

Los ítems que pueden hacer parte de los elementos textuales en este tipo de artículos son los siguientes:

**a) Introducción**

- En los artículos producto de investigaciones de campo, exploratorios y descriptivos, la introducción sigue el mismo modelo de las investigaciones bibliográficas; o sea, delimitación (e definición) del problema, justificaciones y objetivos englobados en un único ítem. Eventualmente ese modelo puede ser usado también en los artículos producto de investigaciones experimentales. Sin embargo, en este tipo de pesquisas los autores acostumbran utilizar la introducción como el espacio de revisión de la literatura.
- En este caso, la delimitación del problema debe ser realizada por medio de una revisión de la literatura específica sobre el tema de investigación, quedando las justificaciones (optativas) y los objetivos también insertos en el cuerpo de la introducción.

**b) Revisión de la literatura**

- Si el autor opta por colocar un ítem destinado a la revisión de la literatura, esta sigue el mismo modelo sugerido para los artículos bibliográficos.

**c) Metodología**

- Los artículos producto de pesquisas de campo requieren de un ítem destinado a esclarecer cuál es la metodología utilizada para la recolección de los datos, así como de las aseveraciones contenidas en las conclusiones.

**d) Componentes metodológicos de los artículos de investigaciones de campo**

- **Investigaciones descriptivas y exploratorias**
  - Caracterización de la investigación
  - Población y muestra utilizada en la investigación
  - Instrumentos de recolección de datos
  - Análisis de los datos

- **Investigaciones experimentales**
  - Caracterización de la investigación
  - Población y muestra utilizada en la investigación
  - Métodos
  - Diseño de la investigación
  - Procedimientos experimentales
  - Tratamiento experimental
  - Tratamiento estadístico
  
- Estos componentes deber ser descritos con verbos en pasado, dado que el artículo es el producto de un trabajo ya concluido.
- El autor debe insertar en este ítem toda y cualquier modificación que haya ocurrido en la muestra y que, de cierta forma, haya interferido en la forma en que fue presentado el proyecto y, consecuentemente, en los resultados.
- Se deben presentar también las modificaciones ocurridas en los materiales, métodos, test, procedimientos experimentales y en el tratamiento estadístico producto de alteraciones sufridas durante la investigación, en relación al modelo que había sido descrito en el proyecto.
- Como normalmente un artículo no contiene apéndices y/o anexos, las modificaciones ocurridas en alguno de los ítems de la metodología deben ser colocadas, de forma sucinta, en el texto final.

### e) Resultados y discusión

- La nomenclatura utilizada en este ítem depende del tipo de investigación.
- Siendo así, en un artículo producto de una investigación descriptiva o exploratoria se acostumbra presentar como: “discusión de los resultados, “resultados y discusión” o, simplemente, “resultados”.

- En las investigaciones experimentales, algunos autores acostumbran subdividir el ítem en dos partes: una dedicada a la descripción de los resultados y otra a su discusión.

#### **f) Conclusiones, limitaciones y sugerencias**

- La redacción final de las conclusiones, limitaciones y sugerencias de un artículo referido a una investigación de campo, no presenta ninguna alteración en la manera en como debe ser redactada en comparación a lo que fue sugerido para las investigaciones bibliográficas.

### **4.3.3. Elementos posttextuales**

#### **a) Referencias bibliográficas y/o webgrafía**

- Generalmente los artículos producto de investigaciones de campo suelen citar en mayor número artículos procedentes de revistas científicas o técnicas.

#### **b) Apéndices y anexos**

- No es común agregar en un artículo los apéndices o anexos utilizados en la elaboración de un trabajo. Normalmente éstos se suelen agregar en los seminarios, tesis o monografías de investigación.
- No obstante, de optarse por colocarlos en un artículo, su presentación sigue las mismas reglas y orden que en los trabajos antes mencionados (Martins, 2008).

## 5. Revisión final antes de la entrega de un artículo

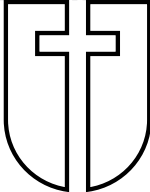
- Antes de la entrega final de un artículo para su defensa o su publicación es conveniente que el autor haga una rigurosa revisión del mismo, a fin de subsanar eventuales errores y evitar su devolución para nuevas correcciones.
- En consideración a lo anterior, M. Moro (2006) sugiere algunos pasos necesarios para una revisión eficiente antes de su entrega:
  - a) Revisar la ortografía de nombre de autores, títulos de obras y sus editoriales, especialmente de aquellos textos que están en otros idiomas.
  - b) Cuidar que en el texto no hayan faltas de ortografías, así como el uso correcto de comas, puntos, etc. Verificar, asimismo, que todos los verbos estén en pasado y que no haya textos repetidos.
  - c) Verificar la numeración de ítems y subítems.
  - d) Verificar que la numeración de figuras, tablas, gráficos u otros esté en orden correcto; así como la correcta descripción de los mismos.
  - e) Antes de imprimir el artículo, sométalo al corrector ortográfico de su computador con el propósito de corregir los eventuales errores de digitación.
  - f) Antes de entregar el artículo imprímalo en papel para verificar que no haya errores de impresión, que el texto, tablas, gráficos, diseños, etc., sean legibles, que el texto está correctamente encuadrado, entre otros problemas.



# FORMATO PARA LA CONFECCIÓN DE TESIS O SEMINARIOS DE INVESTIGACIÓN

**Márgenes:**

- Izquierdo 3,5 cm
- Derecho 2 cm
- Superior 2 cm
- Inferior 2 cm



Logotipo de la universidad  
3,5 cm x 4,5 cm

**UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE**

**[FACULTAD]**

**[ESCUELA]**

Nombre de la universidad,  
de la facultad y  
de la escuela en  
tamaño 16 y negrita

**[Título]**

Título del seminario  
en tamaño 14 y negrita

La letra de todo el  
documento debe ser  
Arial o Times New  
Roman (se debe ele-  
gir una de las dos)

Texto escrito en mayúscula,  
tamaño 12

**SEMINARIO PARA OPTAR AL GRADO DE LICENCIADO EN EDUCACIÓN**

Profesor(a) guía: [Nombre profesor guía]

Alumnos(as): [Apellidos, Nombre alumno 1]  
[Apellidos, Nombre alumno 2]  
[Apellidos, Nombre alumno 3]

Nombre completo del  
profesor guía, antecedido  
de su grado académico.  
Nombre completo de cada  
alumno. Letra tamaño 12.  
La información va en una  
tabla sin bordes de dos  
filas y tres columnas.

[Ciudad], Chile. 2010

Ciudad, país, año.  
Letra tamaño 12.



UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE – [FACULTAD]

Encabezado: Nombre de la universidad y de la facultad a que pertenecen los alumnos. Letra mayúscula, tamaño 12 y cursiva. El encabezado va en todas las páginas, excepto en la portada y las páginas que anuncian un nuevo capítulo.

Dedicatoria opcional. Letra tamaño 12 cursiva, interlineado 1,5.

*[Dedicatoria y o agradecimientos (opcional)]*

Numeración en el pie de página. Letra tamaño 10.



## ÍNDICE

Sin número de página

<b>AGRADECIMIENTOS O DEDICATORIA (opcional)</b>	
<b>RESUMEN</b> _____	<b>4</b>
<b>ABSTRACT</b> _____	<b>5</b>
<b>INTRODUCCIÓN</b> _____	<b>6</b>
<b>GLOSARIO (opcional)</b> _____	
<b>CAPÍTULO I: Planteamiento del problema</b>	
1. [Título] _____	
1.1 [Subtítulo] _____	
1.2 [Subtítulo] _____	
1.2.1 [Subtítulo] _____	
1.3 [Subtítulo] _____	
<b>CAPÍTULO II: Marco Teórico</b>	
2. [Título] _____	
2.1 [Subtítulo] _____	
2.2 [Subtítulo] _____	
2.2.1 [Subtítulo] _____	
2.3 [Subtítulo] _____	
<b>CAPÍTULO III: Marco Metodológico</b>	
3. [Título] _____	
3.1 [Subtítulo] _____	
3.2 [Subtítulo] _____	
3.2.1 [Subtítulo] _____	
3.3 [Subtítulo] _____	
<b>CAPÍTULO IV: Resultados</b>	
4. [Título] _____	
4.1 [Subtítulo] _____	
4.2 [Subtítulo] _____	
4.2.1 [Subtítulo] _____	
4.3 [Subtítulo] _____	

**CONCLUSIONES** \_\_\_\_\_**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS** \_\_\_\_\_**WEBGRAFÍA** \_\_\_\_\_**ANEXOS Y/O APÉNDICE (Opcional)** \_\_\_\_\_

La manera de numerar los títulos y subtítulos es a través de esquema numerado, tal como se muestra en este ejemplo. En el índice se mantiene el formato de numeración para títulos y subtítulos y se incorpora el número de página en la parte derecha, cuidando la alineación y el uso de espacios.

**ÍNDICE DE CUADROS E ILUSTRACIONES (Opcional)**

	Pág.	
CUADRO 1	Distribución de los hogares por sexo del jefe de hogar.	15
CUADRO 2	Número de jefes de hogar por sexo.	28
CUADRO 3	Tasa de desocupación por sexo, según quintil de ingreso autónomo per cápita del hogar año 2000	32
CUADRO 4	Fuerza de trabajo según sexo y años de estudio	35

El cuadro de ilustraciones es opcional. Se realiza a través de una tabla sin bordes con tres columnas. La letra es tamaño 12.

**RESUMEN**

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

**Palabras clave:** consectetur, malesuada, lectus

El resumen no debe superar 250 palabras en un sólo párrafo. Se utiliza letra Arial 12. Palabras claves: mínimo 3 y máximo 5.

**ABSTRACT**

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

**Key Words:** pulvinar, ultrices, sapien

El abstract sigue las mismas indicaciones que el resumen.

## INTRODUCCIÓN

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

## GLOSARIO (opcional)



Al comienzo de cada capítulo se utiliza una página sin encabezado ni pie de página para enunciar el capítulo. El título va escrito con mayúscula letra tamaño 18 y negrita y el subtítulo sin mayúscula, letra tamaño 18 y negrita. La página sí se cuenta, pero va sin numeración.

# **CAPÍTULO I**

## **[Planteamiento del problema]**

**1. [Título]**

Títulos y subtítulos son numerados como esquema. Letra tamaño 12. Se puede utilizar negrita, cursiva y subrayado para diferenciar cada nivel. Los niveles inferiores aumentan la sangría en relación al margen. Doble salto desde el título al párrafo que sigue.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

Doble salto entre un párrafo y otro.

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

El texto de todo documento va justificado y posee interlineado de 1,5, excepto en el uso de listas, donde se utiliza interlineado simple. Cada párrafo va separado por una línea adicional en blanco.

**1.1 [Subtítulo]**

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus

ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

## 2. [Título]

Los títulos principales van separados por dos líneas en blanco del párrafo precedente. No así un título de un subtítulo.

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipis-

cing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]

En las listas con viñetas se utiliza interlineado 1.5

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

1. [Elemento viñeta 1]
2. [Elemento viñeta 1]
3. [Elemento viñeta 1]
4. [Elemento viñeta 1]

En las listas numeradas se utiliza interlineado 1.5

Al comienzo de cada capítulo se utiliza una página sin encabezado ni pie de página para enunciar el capítulo. El título va escrito con mayúscula, letra tamaño 18 y negrita y el subtítulo sin mayúscula, letra tamaño 18 y negrita. La página sí se cuenta, pero va sin numeración.

## **CAPÍTULO II**

### **[Marco Teórico]**

**1. [Título]**

Títulos y subtítulos son numerados como esquema. Letra tamaño 12. Se puede utilizar negrita, cursiva y subrayado para diferenciar cada nivel. Los niveles inferiores aumentan la sangría en relación al margen. Doble salto desde el título al párrafo que sigue.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

Doble salto entre un párrafo y otro.

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

El texto de todo documento va justificado y posee interlineado de 1,5, excepto en el uso de listas, donde se utiliza interlineado simple. Cada párrafo va separado por una línea adicional en blanco.

**1.1 [Sub-título]**

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus

ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

## 2. [Título]

Los títulos principales van separados por dos líneas en blanco del párrafo precedente. No así un título de un subtítulo.

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus

adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]

En las listas con viñetas se utiliza interlineado 1.5

Integer eget metus et justo suscipit voluptat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

1. [Elemento viñeta 1]
2. [Elemento viñeta 1]
3. [Elemento viñeta 1]
4. [Elemento viñeta 1]

En las listas numeradas se utiliza interlineado 1.5



Al comienzo de cada capítulo se utiliza una página sin encabezado ni pie de página para enunciar el capítulo. El título va escrito con mayúscula, letra tamaño 18 y negrita y el subtítulo sin mayúscula, letra tamaño 18 y negrita. La página sí se cuenta, pero va sin numeración.

## **CAPÍTULO III**

### **[Marco Metodológico]**

**1. [Título]**

Títulos y subtítulos son numerados como esquema. Letra tamaño 12. Se puede utilizar negrita, cursiva y subrayado para diferenciar cada nivel. Los niveles inferiores aumentan la sangría en relación al margen. Doble salto desde el título al párrafo que sigue.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

Doble salto entre un párrafo y otro.

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

**1.1 [Sub-título]**

El texto de todo documento va justificado y posee interlineado de 1,5, excepto en el uso de listas, donde se utiliza interlineado simple. Cada párrafo va separado por una línea adicional en blanco.

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus

ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

## 2. [Título]

Los títulos principales van separados por dos líneas en blanco del párrafo precedente. No así un título de un subtítulo.

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus

adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]

En las listas con viñetas se utiliza interlineado 1.5

Integer eget metus et justo suscipit voluptat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

1. [Elemento viñeta 1]
2. [Elemento viñeta 1]
3. [Elemento viñeta 1]
4. [Elemento viñeta 1]

En las listas numeradas se utiliza interlineado 1.5

Al comienzo de cada capítulo se utiliza una página sin encabezado ni pie de página para enunciar el capítulo. El título va escrito con mayúscula, letra tamaño 18 y negrita y el subtítulo sin mayúscula, letra tamaño 18 y negrita. La página sí se cuenta, pero va sin numeración.

## **CAPÍTULO IV**

### **[Resultados]**

**1. [Título]**

Títulos y subtítulos son numerados como esquema. Letra tamaño 12. Se puede utilizar negrita, cursiva y subrayado para diferenciar cada nivel. Los niveles inferiores aumentan la sangría en relación al margen. Doble salto desde el título al párrafo que sigue.

Lorem ipsum dolor sit amet, consectetur adipiscing elit. Maecenas porta posuere sem eu tincidunt. Ut vel varius lectus. Etiam dui velit, egestas ac sagittis vel, faucibus ut libero. Vivamus accumsan, lorem quis hendrerit euismod, nisi mauris semper velit, eu dignissim lorem tortor eget dolor. Maecenas malesuada gravida magna eu posuere. Nullam luctus consectetur luctus. Nulla eu condimentum lectus. Phasellus a lectus lectus, vel ornare nisi. Cras neque dolor, lobortis feugiat egestas a, feugiat ac purus. Donec varius molestie sodales. Suspendisse gravida magna magna, at feugiat justo. Nulla quis urna in dui tincidunt blandit. Nam ac risus nunc. Aliquam facilisis mi nec augue semper tincidunt.

Doble salto entre un párrafo y otro.

Maecenas eu risus augue, sit amet eleifend velit. Etiam sit amet tellus id massa pulvinar ornare ac vitae elit. Proin dignissim urna id nunc sollicitudin vel lacinia lorem bibendum. Cum sociis natoque penatibus et magnis dis parturient montes, nascetur ridiculus mus. Cras purus erat, pellentesque a luctus in, feugiat sed enim. Nam non nibh non nulla commodo consequat mattis quis enim. Nulla nec diam mi. Integer suscipit ligula et leo sodales gravida. Maecenas suscipit lobortis metus nec sollicitudin. Quisque nisi ligula, porta et bibendum sed, commodo eget libero. Suspendisse tincidunt lobortis dui, eget suscipit leo hendrerit eu. Pellentesque varius adipiscing faucibus. Aliquam ultrices, sapien vitae consectetur adipiscing, ipsum sapien pulvinar urna, ac condimentum nulla erat sit amet libero. Nam nulla urna, laoreet id feugiat ut, facilisis in est.

El texto de todo documento va justificado y posee interlineado de 1,5, excepto en el uso de listas, donde se utiliza interlineado simple. Cada párrafo va separado por una línea adicional en blanco.

**1.1 [Sub-título]**

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus

ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

## 2. [Título]

Los títulos principales van separados por dos líneas en blanco del párrafo precedente. No así un título de un subtítulo.

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque

tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]
- [Elemento viñeta 1]

En las listas con viñetas se utiliza interlineado 1.5

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

1. [Elemento viñeta 1]
2. [Elemento viñeta 1]
3. [Elemento viñeta 1]
4. [Elemento viñeta 1]

En las listas numeradas se utiliza interlineado 1.5



Página que anuncia las conclusiones sin encabezado ni pie de página. El título va escrito con mayúscula letra tamaño 18 y negrita.

## **CONCLUSIONES**

*UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE – [FACULTAD]*

Integer eget metus et justo suscipit volutpat. Nam at diam in mi dictum sagittis id ut neque. Integer id mi diam, nec sollicitudin turpis. Phasellus ut orci dui. Pellentesque vel augue quis libero facilisis bibendum sed eget odio. Cras tincidunt magna eu purus pellentesque a sagittis lectus dignissim. Curabitur sit amet fermentum sapien. Phasellus pretium molestie pharetra. Aliquam ornare ante at augue dignissim id hendrerit augue tristique. Aliquam ut laoreet nulla. Morbi vitae urna magna, aliquam condimentum tellus.

Fusce a quam erat. Ut a lacus vel turpis porttitor consectetur. Maecenas malesuada adipiscing lacus eu volutpat. Sed vel mauris in est scelerisque tincidunt. Aliquam non ante eu diam semper egestas. Curabitur tempus adipiscing massa non suscipit. Curabitur urna erat, lacinia a facilisis et, adipiscing at lacus. Maecenas tincidunt, nisi eu posuere tristique, nisi ipsum consequat tortor, vitae auctor neque felis quis felis. Curabitur nunc tellus, adipiscing nec iaculis at, varius sit amet mi. Morbi fermentum elementum lacus ac luctus.

Las referencias bibliográficas comienzan siempre en página diferente a las conclusiones Título en letra tamaño 14, alineado a la izquierda

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

## UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE – [FACULTAD]

- Escribir lista de autores según las normas del Manual de Estilo de Publicaciones de la *American Psychological Association*, 5ª edición (2001).
- Las citas que aparecen en el texto deben aparecer también en la lista de Referencias, habiendo coherencia entre la ortografía y el año de las citas y la ortografía de las referencias.
- Con el objetivo de destacar el apellido del primer autor, la segunda línea y siguientes de cada referencia deben ir con sangría izquierda de 0,63 cm.
- Las referencias deben ordenarse de manera alfabética, tomando en cuenta el apellido del autor. Si hay más de una referencia de un autor, se considera el año de publicación como segundo criterio de orden, colocando primero el más antiguo.

Maturana, H. (2003).

Maturana, H. (2005).

- Cuando se poseen entradas del mismo autor en referencias individuales y en referencias a múltiples autores, las referencias individuales preceden a las múltiples.

Jackson, F. (2000).

Jackson, F. & Carmona, M. (1997).

- Si una referencia posee un mismo autor citado más de una vez, con publicaciones del mismo año, las referencias se ordenan según el orden en que aparecen en el texto. En el paréntesis de debe incluir letras en minúsculas que las diferencien.

Lorca, R. (2001a). La Educación...

Lorca, R. (2001b). Nuevas tecnologías...

- Si el autor es una institución, por ejemplo, un ministerio, se escribe primero el país y luego la institución.

Chile, Ministerio de Economía (2007). Políticas chilenas para Combatir la Desigualdad. Santiago, Chile: Autor, Departamento de Estudios y Estadísticas.

- Cuando son más de seis autores, se abrevia el séptimo y los siguientes como "et al."

Smith, P., Taylor, B., Wass, J., Perkins, R., Bloom, J., Rock, F. *et al.* (2005). Relatos verídicos de maltrato escolar en el Sur de Estados Unidos. Canadá, Toronto: Edukation

**Tabla 6: Ejemplos de referencias por tipo de publicación impresa**

Ramírez, H. & Soto, F. (2001). <i>El fruto de la verdad</i> . (6a ed.) Santiago, Chile: Editorial Universitaria.	Libro
Miller Moya, L. M. (2008). Una aproximación a la noción de convención social. <i>Revista Mexicana de Sociología</i> , 70, 649-673.	Artículo en Revista Científica
Plommer, I.T. (2001, Marzo 21). Mirando los procesos de la Mente. <i>Revista Conocer</i> , 211, 63-78.	Revista no especializada
Hoffman, L. & Goolishian, H. (1989, junio). <i>Cybernetic and the post modern movement; a dialogue</i> . Ponencia presentada en el Primer Congreso Mundial de Terapia Familiar, Dublin, Irlanda..	Ponencias
Rivera, M. S. (2002). Conciencia de género en las etapas del ciclo vital de las mujeres. En L. Pérez (Ed.), <i>VII Jornadas Australes sobre Género, Mujer y Desarrollo</i> (pp. 230-255). Valdivia, Chile: Universidad Austral de Chile.	Congresos, conferencias

<p>Jirón, F. (2003). <i>Problemas de alimentación en la población adolescente de la Región del Maule en Chile</i>. Tesis de Magíster en Educación (no publicada) Universidad Católica del Maule. Facultad de Ciencias de la Educación, Talca, Chile.</p>	<p>Tesis, Memorias y Seminarios de pre y post grado no publicadas</p>
--	---

### Ejemplo de una lista de referencias bibliográficas

- Aboud, F. E. (1988). *Children and prejudice*. Oxford: Basil Blackwell.
- Bartolomé, M. (2008). *Identidad y ciudadanía. Un reto a la educación intercultural*. Barcelona: Narcea.
- Bartolomé, M. & Cabrera, R. (2003). Sociedad multicultural y ciudadanía: Hacia una sociedad y ciudadanía interculturales. *Revista de Educación*, Número extraordinario, 33-56.
- De Lucas, J. (2006). *La integración de los inmigrantes: la integración política, condición del modelo de integración. La integración de los inmigrantes*. Madrid: CEC.
- Díaz Aguado, M. (2003). *Educación intercultural y aprendizaje cooperativo*. Madrid: Pirámide.
- Jirón, F. (2003). *Problemas de alimentación en la población adolescente de la Región del Maule en Chile*. Tesis de Magíster en Educación (no publicada) Universidad Católica del Maule. Facultad de Ciencias de la Educación, Talca, Chile.
- Plommer, I.T. (2001, Marzo 21). Mirando los procesos de la Mente. *Revista Conocer*, 211, 63-78.
- Ramírez, H. & Soto, F. (2001). *El fruto de la verdad*. Santiago, Chile: Editorial Universitaria.
- Rojas, C., Peña, M. & Alison, A. (2001). Modelo educativo basado en competencias. *Menfis*, 8(2), 103-110.

# **WEBGRAFÍA**

Título en letra tamaño 14,  
centrado.



## Fuentes en Internet

- Si el material obtenido de Internet es una copia exacta de la versión impresa, se debe agregar entre corchetes y letra normal versión electrónica:

Van Giuddelman, G., Kropp, E. & Phillip's, R. (2001). Roles asumidos durante el embarazo por las mujeres pertenecientes a familias tradicionales en la ciudad de Curicó [Versión electrónica], *Recursos educativos*, 6, 117-123.

- Si la versión electrónica es una modificación de la impresa, se debe proporcionar la fecha en que el documento fue extraído y la dirección. Ejemplo:

Van Giuddelman, G., Kropp, E. & Phillip's, R. (2001). Roles asumidos durante el embarazo por las mujeres pertenecientes a familias tradicionales en la ciudad de Curicó [Versión electrónica], *Recursos educativos*, 6, 117-123. Extraído el 30 enero, 2004, de <http://www.revistasucm.cl/seis>

- Si se trata de un capítulo o la sección de un documento en Internet, indicar el título del capítulo, luego el título del documento completo y, finalmente la identificación del capítulo, si es que está disponible. Por último, colocar la fecha en que el documento fue extraído y a continuación entregar la dirección URL. Ejemplo:

Fundación Alcántara (2003). La crisis de la adolescencia. En *Psicología Doméstica* (Cap. 5). Extraído el 03 septiembre de 2002, de <http://www.fundacionalcantara.cl/psic>

- Si se trata de un documento sin autor ni fecha identificados, se debe comenzar la referencia con el título del documento, luego entre parén-



## UNIVERSIDAD CATÓLICA DEL MAULE – [FACULTAD]

tesis (s.f), la institución en cursiva, la sección sin cursiva y la fecha y dirección de donde se extrajo el documento. Ejemplo:

La motivación en la escuela (s.f.). Eduteka, Educación Virtual. Extraído el 04 marzo de 2008, de <http://www.eduteka.com>

- En el caso de que la cita proceda de Internet, a continuación del apellido y año se escribirá “en línea” (la dirección electrónica específica será señalada dentro del listado de obras citadas). Ejemplo:

"Para la filosofía, pensar en la interculturalidad es una oportunidad única para dar cuenta de los nuevos espacios de representación en los que hombres y mujeres tratan de llevar acabo sus vidas" (González, 2002, “en línea”)

NOTA: la forma de citar libros, artículos, seminarios, ponencias, congresos, tesis, etc., es la misma que se utiliza en la redacción de las referencias bibliográficas, agregando la fecha y la URL del sitio web del cual fue extraída la información.

García – Huidobro, J. E. (2007). Desigualdad educativa y segmentación del sistema escolar. Consideraciones a partir del caso chileno. <i>Revista Pensamiento Educativo</i> (versión electrónica), Vol. 40, N° 1, pp. 65 – 85. Extraído el 15 de Mayo de 2011 de <a href="http://www.revis-tapensamientoeducativo.pdf/PUC.cl">http://www.revis-tapensamientoeducativo.pdf/PUC.cl</a>	Artículo de revista científica
Henderson Grotberg, E. (2003) Nuevas tendencia de resiliencia. Extraído el 10 de Junio de 2010, de <a href="http://www.addima.org/Documentos/Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia%20Grotberg.pdf">http://www.addima.org/Documentos/Nuevas%20tendencias%20en%20resiliencia%20Grotberg.pdf</a>	Artículo

Título en letra tamaño 14,  
centrado.

## **ANEXOS Y/O APÉNDICE**

**Anexo N°1: preguntas abiertas del diagnóstico inicial**

Identificar anexos con el número referenciado en el cuerpo del trabajo.

- ¿Cuán accesibles piensa usted que son las TIC en las escuelas actualmente?
- ¿Qué entiende usted por el concepto de TIC? Desarrolle una definición y dé ejemplos de ellas.
- En términos sociales ¿tiene algún impacto la incorporación de las TIC en el aula? Argumente su respuesta
- ¿Qué metodologías de enseñanza pueden potenciarse con el uso de TIC?
- ¿De qué modo las TIC pueden apoyar el proceso de enseñanza y aprendizaje?



## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

ALBERT GÓMEZ, M. J. (2007). *La Investigación Educativa: claves teóricas*. Madrid: McGraw Hill.

ARAVENA, M. & CAAMAÑO, C. (2007). "Modelización matemática con estudiantes de secundaria de la comuna de Talca, Chile". *Estudios pedagógicos*. Valdivia, Vol. 33, N° 2, pp. 8-10.

BALLESTER, LL. (2001). *Bases metodológicas de la investigación educativa*. España: Universitat de les Illes Balears.

BERICAT, E. (1998). *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*. Barcelona: Ariel.

BISQUERRA ALZINA, R. (1998). *Métodos de investigación educativa*. Barcelona: CEAC.

BISQUERRA ALZINA, R. (2004). *Metodología de la investigación educativa*. Madrid: Editorial La Muralla, S.A.

BLAXTER, L. & HUGHES, C. & TIGHT, M. (2000). *Cómo se hace una investigación*. Barcelona: Gedisa.

CASTELLÓ, M. (coord.) (2007). *Escribir y comunicarse en contextos científicos y académicos: conocimientos y estrategias*. Barcelona: Editorial: GRAÓ.

CARDONA MOLTÓ, M. C. (2002). *Introducción a los métodos de investigación en educación*. Madrid: Editora EOS.

GALINDO CÁCERES, L. J. (1998). *Técnicas de investigación en sociedad, cultura y comunicación*. (1a ed.): México: Gráfica Monte Alban, S.A.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. & FERNÁNDEZ COLLADO, C. & BAPTISTA LUCIO, P. (2001). *Metodología de la investigación*. (2a ed.): México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A.

HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. & FERNÁNDEZ COLLADO, C. & BAPTISTA LUCIO, P. (2006). *Metodología de la investigación*. (2a ed.): México: McGraw-Hill Interamericana Editores, S. A.

LATORRE, A. & SANDÍN, M. P. (2007). *Métodos de investigación cualitativa*. Universidad de Barcelona, España.

MARTINS, J. (2008). *Como escrever trabalhos de conclusão de curso*. Petrópolis: Vozes.

MILES, M. B. & HUBERMAN, A. M. (1994). *Qualitative data analysis: an expanded sourcebook*. Newbury Park, CA: Sage.

MONTEMAYOR, M. V.; GARCÍA, M. C. y GARZA, Y. (2009). *Guía para la investigación documental*. México: Trillas.

MORO, M. (2006). *Normas para la publicación de artículos*. Department of Computer Science and Engineering, Riverside, C. A.

MUÑOZ ROZO, C. (2011). *Cómo elaborar y asesorar una investigación de tesis*. México: Pearson.

PÉREZ SERRANO, G. (COORD.) (2004). *Modelos de investigación cualitativa en educación social y animación sociocultural: aplicaciones prácticas*. Madrid: Narcea.

RODRÍGUEZ GÓMEZ, G.; GIL FLORES, J. & GARCÍA JIMÉNEZ, E. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Málaga: Ediciones Aljibe.

RUÍZ OLABUÉNAGA, J. I. (1999). *Metodología de la investigación cualitativa*. Bilbao: Universidad de Deusto.

SALKIND, N. J. (1999). *Métodos de investigación*. (3a ed.): México: Prentice Hall Hispanoamericana, S.A.

SANDÍN, M. P. (2003). *Investigación cualitativa en educación: fundamentos y tradiciones*. Madrid: McGraw - Hill.

SOLER, C. E. (2009). *Ideas para investigar. Proyectos y elaboración de tesis y otros trabajos de investigación en Ciencias Naturales y Sociales*. Buenos Aires: HomoSapiens Ediciones.

## WEBGRAFÍA

ALVES, M.B.M. & ARRUDA, S. M. (2007). *Como elaborar um artigo científico*. Extraído el 25 de enero, 2009, de <<http://www.bu.ufsc.br/ArtigoCientifico.pdf>>